

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

นางสาวพรพิมล พลนิกร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2568

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

นางสาวพรพิมล พลนิกร

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2568
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

โดย นางสาวพรพิมล พลนิกร

ได้รับอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา

..... คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากูล)

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.นลินรัตน์ รักกุศล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ สืบแย้ม)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สามารถ สว่างแจ้ง)

ชื่อ : นางสาวพรพิมล พลนิกร
ชื่อการค้นคว้าอิสระ :
การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์
สาขาวิชา : บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ สืบแย้ม
ปีการศึกษา : 2568

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และ2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรคือ ครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 5 แห่ง จำนวน 330 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวน 178 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล เนื่องจากมีการบูรณาการระบบสารสนเทศ เช่น MIS, RMS และ ศธ.02 Online เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเต็มรูปแบบ รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสมรรถนะ และการพัฒนาครู และด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและเสถียรภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านอินเทอร์เน็ต สำหรับผลการเปรียบเทียบ พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านโยบายการเปลี่ยนผ่าน

สู่ดิจิทัล (Digital Transformation) ขององค์กร ส่งผลให้ครูผู้สอนทุกช่วงวัย ต้องปรับตัวและพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเดียวกันทั้งระบบ

(มีจำนวนทั้งสิ้น 112 หน้า)

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ,ยุคดิจิทัล, ครูผู้สอน

_____ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

Name : Miss Phornphimon Phonnikorn

Independent Study Title : A Study in Academic Administration in the Digital Age for Teachers in Colleges under the Phetchabun Provincial Vocational Education Office

Major Field : Vocational and Technical Education Management
King Mongkut's University of Technology North Bangkok

Independent Study Advisor : Sarawut Suebyaem Asst. Prof. Dr. Sarawut Suebyam

Academic Year : 2025

ABSTRACT

The study of academic administration in the digital age for teachers under the Phetchabun Provincial Vocational Education Office had two primary objectives: 1) to examine the current state of academic administration in the digital era, and 2) to compare these conditions based on teachers' professional experience. This survey research involved a population of 330 teachers from five colleges. A sample of 178 participants was selected via stratified random sampling. Data were collected using a 5-point Likert scale questionnaire and analyzed using percentage, mean, standard deviation, and One-Way Analysis of Variance (ANOVA).

The study found that the overall condition of academic administration in the digital era was at a high level. When considering each aspect, the highest mean score was in measurement, evaluation, and academic records, due to the full integration of information systems such as MIS, RMS, and Ministry of Education 02 Online into operational practices. This was followed by instructional management, competency development and teacher development, and participation of network partners, respectively. The aspect with the lowest mean score was media, innovation, and educational technology, due to budget limitations and the instability of internet infrastructure. For the comparative results, it was found that teachers with different teaching experiences did not differ significantly in their opinions toward the condition of academic administration in the digital era at the

.05 level of statistical significance. This indicates that the organization's Digital Transformation policy has led teachers of all age groups to adapt and develop their operational skills toward a unified database system.

(Total 112 Pages)

Keywords: Academic Administration, Digital Age, Teachers

_____ Advisor



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง “สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ สืบแย้ม อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก ที่ได้กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และรองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ ที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งตลอดมา ผู้ค้นคว้าอิสระขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ได้แก่ ดร.มงคล แสงอรุณ, ดร.สิทธิชัย ชำนาญ, ว่าที่ร้อยเอก ดร.เชาวลิต ยุทธนาวา, ดร.กุลิสรา สุวรรณ และนางสาวสุวรรณี ธรรมรัตน์ธารา ที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงเครื่องมือแบบประเมินให้มีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ทั้ง 5 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี และวิทยาลัยการอาชีพชนแดน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนสละเวลาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จนทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่บิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้มีส่วนสนับสนุนให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

พรพิมล พลนิกร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ฉ
กิตติกรรมประกาศ ..... ซ
สารบัญ ..... ฌ
สารบัญตาราง ..... ฎ
สารบัญรูปภาพ ..... ฎ
บทที่ 1 บทนำ 1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
1.2 คำถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ 5
1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าอิสระ 6
1.4 ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าอิสระ 6
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ 7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาค้นคว้าอิสระ 9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 11
2.1 บริบทของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) 11
2.2 สภาพทั่วไปของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 13
2.3 สภาพการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ 16
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ 19
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล 23

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 26
2.7 กรอบแนวคิดการค้นคว้าอิสระ 34
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานศึกษาค้นคว้าอิสระ 35
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ 37
3.3 การสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 37
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล 40
3.5 สถิติที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ 40
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 42
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 43
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ 45
4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ 61
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 62
5.1 สรุปผลการวิจัย 62
5.2 อภิปรายผล 66
5.3 ข้อเสนอแนะ 70
บรรณานุกรม 71
ภาคผนวก 77
ภาคผนวก ก 78
ภาคผนวก ข 83
ภาคผนวก ค 101
ประวัติผู้เขียน 112

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3-1 จำนวนครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 36

ตารางที่ 4-1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 43

ตารางที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 45

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 48

ตารางที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 50

ตารางที่ 4-5 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 52

ตารางที่ 4-6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 54

ตารางที่ 4-7 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 57

ตารางที่ 4-8 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 59

ตารางที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) 61

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 2-1 กรอบแนวคิดการค้นคว้าอิสระ 34

ภาพที่ 3-1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากโปรแกรมสำเร็จรูป 36

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในศตวรรษที่ 21 สังคมโลกกำลังเผชิญกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและรวดเร็ว หรือที่เรียกว่า “ยุคแห่งความพลิกผัน” (Disruptive Era) อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (The Fourth Industrial Revolution) ซึ่งมีเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นแกนกลางในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจและสังคม การหลอมรวมของเทคโนโลยีทางกายภาพ ชีวภาพ และดิจิทัล ได้ก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) วิทยาการหุ่นยนต์ (Robotics) และเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain) (Schwab, 2017) เทคโนโลยีเหล่านี้ไม่ได้เพียงแต่เปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานในภาคอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต การสื่อสาร และโครงสร้างทางสังคมในทุกมิติ

สภาวการณ์ดังกล่าวส่งผลให้ภูมิทัศน์ของตลาดแรงงานโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิง รายงานของสภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum, 2023) ในเรื่องอนาคตของงาน (The Future of Jobs Report 2023) ระบุว่า ภายในระยะเวลาอันใกล้นี้ ตำแหน่งงานแบบดั้งเดิมที่อาศัยแรงงานทำซ้ำหรือทักษะพื้นฐานจะถูกแทนที่ด้วยระบบอัตโนมัติและปัญญาประดิษฐ์ ในขณะเดียวกัน ตลาดแรงงาน จะมีความต้องการบุคลากรที่มีทักษะใหม่ (Reskilling) และทักษะที่สูงขึ้น (Upskilling) โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skills), ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking), และทักษะการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการทำงานในยุคดิจิทัล ความเปลี่ยนแปลงนี้สร้างแรงกดดันมหาศาลต่อระบบการศึกษาทั่วโลก ที่จะต้องเร่งปรับปรุงกระบวนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนไปนี้

สำหรับประเทศไทย รัฐบาลได้ตระหนักถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับตัวเพื่อรองรับกระแสความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย 4.0” (Thailand 4.0) มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” (Value-Based

Economy) ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ซึ่งกำหนดให้การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์หลัก โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างคนไทยให้เป็น “คนดี เก่ง และมีคุณภาพ” พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ, 2561)

ในบริบทของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การอาชีวศึกษาถือเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญยิ่งต่อการผลิตกำลังคนระดับเทคนิคและระดับปฏิบัติการ (Skilled Workforce) ซึ่งเป็นฐานรากสำคัญในการขับเคลื่อนภาคการผลิตและบริการของประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการกำหนดทิศทางนโยบาย จึงได้มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะสูงและมีทักษะวิชาชีพที่เข้มข้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการ “สมรรถนะดิจิทัล” (Digital Competency) เพื่อให้กำลังคนอาชีวศึกษาสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ในสถานประกอบการยุค 4.0 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560)

สภาวการณ์ความท้าทายของอาชีวศึกษาไทยในปัจจุบัน จึงก้าวข้ามเพียงการผลิตกำลังคนให้เชิงปริมาณ แต่เป็นการมุ่งเน้นการพัฒนา “คุณภาพและทักษะแห่งอนาคต” เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การที่สถานศึกษาจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้ จำเป็นต้องมีการปฏิรูปกระบวนการบริหารจัดการภายในองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “การบริหารงานวิชาการ” ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยี ตลอดจนการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับแนวคิดของวิโรจน์ (2560) ที่เสนอว่า ในยุคการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์จากการบริหารจัดการแบบดั้งเดิม ไปสู่ “การบริหารงานวิชาการดิจิทัล” (Digital Academic Administration) โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อยกระดับประสิทธิภาพใน 4 ขอบข่ายงานหลัก ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ต้องปรับเปลี่ยนจากหลักสูตรที่เน้นเนื้อหา (Content-based) และมีความตายตัว ไปสู่หลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-based) ที่มีความยืดหยุ่น ทันสมัย และสอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ โดยใช้ข้อมูล Big Data จากตลาดแรงงานมาประกอบการร่างหลักสูตร

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน ต้องเปลี่ยนบทบาทครูจากผู้บอกความรู้ (Lecturer) เป็นผู้เอื้ออำนวยความสะดวก (Facilitator) และโค้ช (Coach) โดยใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผสมผสานกับเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (E-Learning) ห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) และการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

3) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ต้องส่งเสริมให้มีการสร้างและใช้สื่อดิจิทัลที่หลากหลาย เช่น สื่อเสมือนจริง (AR/VR) สื่อมัลติมีเดีย และชุดฝึกปฏิบัติการจำลอง (Simulation) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนอาชีวศึกษาที่ต้องเน้นทักษะปฏิบัติ แต่มีข้อจำกัดด้านเครื่องมือราคาแพงหรือความปลอดภัย

4) ด้านการวัดและประเมินผล ต้องเปลี่ยนจากการสอบวัดความรู้ด้วยกระดาษ (Paper-based Testing) ไปสู่การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การใช้แฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ (E-Portfolio) และระบบการทดสอบออนไลน์ที่สามารถวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ทันที (Real-time Feedback)

แม้แนวนโยบายและทฤษฎีจะชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยน แต่ในทางปฏิบัติการขับเคลื่อนนโยบายลงสู่ห้องเรียนมักประสบปัญหาและอุปสรรคมากมาย โดยตัวแปรที่สำคัญที่สุดคือ “ครูผู้สอน” (Teachers) ซึ่งเป็นผู้นำนโยบายไปปฏิบัติจริง ตามแนวคิดเรื่องการบริหารการเปลี่ยนแปลงของ Fullan (2015) ความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษามักเกิดจากการที่ผู้กำหนดนโยบายมองข้ามบริบทความเป็นจริงและข้อจำกัดของผู้ปฏิบัติงาน จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าครูอาชีวศึกษาไทยกำลังเผชิญกับ “สภาวะชะงักงันทางดิจิทัล” (Digital Disruption Gap) กล่าวคือ ครูจำนวนมากยังขาดความพร้อมในการบริหารจัดการงานวิชาการในรูปแบบใหม่ ปัญหาสำคัญประการแรกคือ การขาดทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ครูบางส่วนยังยึดติดกับวิธีการสอนแบบบรรยายและใช้สื่อการสอนแบบเดิม เนื่องจากขาดความมั่นใจและขาดทักษะในการใช้เครื่องมือดิจิทัลที่ซับซ้อน ปัญหาประการที่สองคือ ภาระงานที่ล้นมือ ครูอาชีวศึกษามีภาระงานนอกเหนือจากการสอนจำนวนมาก เช่น งานธุรการ งานกิจกรรม งานประกันคุณภาพ และงานบริการวิชาการ ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษาเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ หรือออกแบบแผนการสอนที่บูรณาการดิจิทัลได้อย่างมีคุณภาพ และปัญหาประการที่สาม คือ ความไม่พร้อมของปัจจัยสนับสนุน สถานศึกษาหลายแห่ง โดยเฉพาะในพื้นที่ต่างจังหวัด ยังขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีที อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ไม่ครอบคลุม หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ล้าสมัย ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนยุคใหม่ (OECD, 2021)

จากการศึกษางานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ พบประเด็นปัญหาสำคัญที่สะท้อนถึงการใช้เทคโนโลยีในกลุ่มประสบการณ์ที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยในกลุ่มครูที่มีประสบการณ์สอนน้อย แม้จะมีความตื่นตัวและทักษะในการใช้เครื่องมือดิจิทัลเบื้องต้นได้ดี แต่ยังขาดประสบการณ์ในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับหลักสูตรฐานสมรรถนะและการวัดผลตามสภาพจริงที่ซับซ้อน ขณะที่กลุ่มครูที่มีประสบการณ์สอนสูง มักประสบกับ "สภาวะชะงักงันทางดิจิทัล" (Digital Disruption Gap) เนื่องจากมีความคุ้นชินกับรูปแบบการสอนแบบบรรยายและเผชิญกับข้อจำกัดด้านทัศนคติในการปรับตัวสู่ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) นอกจากนี้ หลักฐานการประกันคุณภาพยังชี้ให้เห็นถึงปัญหาเชิงโครงสร้าง ที่กระทบครูทุกกลุ่มประสบการณ์ คือภาระงานด้านธุรการต่างๆ ที่ล้นมือ จนเป็นอุปสรรคสำคัญในการจัดเวลาเพื่อพัฒนาสื่อการสอนสมัยใหม่ เช่น Micro-learning หรือสื่อเสมือนจริง (AR/VR) ประกอบกับความไม่พร้อมของโครงสร้างพื้นฐานอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ห่างไกลของบางวิทยาลัย ทำให้การบริหารงานวิชาการดิจิทัล ไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างเต็มประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วยวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยสารพัดช่าง และวิทยาลัยการอาชีพ ซึ่งกระจายตัวอยู่ในหลายอำเภอ มีหน้าที่รับผิดชอบในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการทั้งภายในจังหวัดและระดับภูมิภาค บริบทของจังหวัดเพชรบูรณ์มีความเฉพาะตัว ทั้งในด้านสภาพภูมิศาสตร์ที่เป็นภูเขาและที่ราบสูง สภาพเศรษฐกิจที่พึ่งพาภาคเกษตรกรรมและเริ่มขยายตัวสู่ภาคบริการและการท่องเที่ยว รวมถึงความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีระหว่างพื้นที่ในเมือง

และพื้นที่ห่างไกลสถานศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์จึงต้องเผชิญกับความท้าทายซ้อนทับ ทั้งจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกและข้อจำกัดเชิงพื้นที่ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์จึงตกอยู่ในสภาวะ ที่ต้องแบกรับความคาดหวังในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ทันต่อยุคดิจิทัล ท่ามกลางข้อจำกัดด้านทรัพยากรและการสนับสนุนอย่างไรก็ตาม จากการสืบค้นงานวิจัยที่ผ่านมา พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ มักมุ่งเน้นการศึกษาในระดับมหภาค (ระดับประเทศ) หรือศึกษาในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษและเมืองใหญ่ ยังขาดงานวิจัยที่มุ่งสำรวจ "สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล" ที่เจาะจงลงลึกในบริบทของ "ครูผู้สอนในจังหวัดเพชรบูรณ์" โดยตรง การขาดแคลนข้อมูลเชิงลึกในระดับพื้นที่นี้ ส่งผลให้การกำหนดนโยบาย การจัดสรรงบประมาณ หรือการจัดโครงการอบรมพัฒนาครูของหน่วยงานต้นสังกัด อาจไม่ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ของครูผู้ปฏิบัติงาน ทำให้การแก้ปัญหาเป็นไปอย่างไม่ยั่งยืนและสิ้นเปลืองงบประมาณ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้ค้นคว้าอิสระจึงมีความสนใจศึกษา “สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์” เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่สำคัญ และสะท้อนความเป็นจริงจากผู้ปฏิบัติงาน ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้กำหนดนโยบายของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในการนำไปใช้วางแผนกำหนดกลยุทธ์ ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูผู้สอนได้อย่างตรงจุดและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะพร้อมสำหรับตลาดแรงงานในยุคดิจิทัลได้อย่างแท้จริงต่อไป

1.2 คำถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1.2.1 สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับใด

1.2.2 สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอนแตกต่างกันหรือไม่

1.3 วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1.3.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1.3.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน

1.4 ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) ผู้ค้นคว้าอิสระต้องการทราบถึงสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงได้กำหนดตัวแปรไว้ดังนี้

ตัวแปรต้น ที่จะศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้ค้นคว้าอิสระได้ให้ความสำคัญ ด้านประสบการณ์สอน ซึ่งอาจจะมีผลต่อการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

ตัวแปรตาม ของการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คือ ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ซึ่งประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้

3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล

4) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

5) ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน

6) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน

1.4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การศึกษานี้จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย 5 วิทยาลัย ได้แก่

1) วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์

2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

3) วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์

4) วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

5) วิทยาลัยการอาชีพชนแดน

ประชากร คือ ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 330 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยสุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับนัยสำคัญที่ .05 ขนาดความคลาดเคลื่อน ±5 จากการคำนวณขนาดของประชากร จำนวน 330 คน จะได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 178 คน

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษานี้จะดำเนินการในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2568 ถึงกุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งรวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการศึกษา

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 สภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงาน ปัญหา หรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านวิชาการที่เกิดขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงของบริบท ในยุคดิจิทัล ครอบคลุมขอบข่ายงาน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล 4) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 5) ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน 6) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน

1.5.2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปรับปรุงรายวิชาให้ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว เพื่อผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) โดยนำข้อมูล (Big Data) มาใช้วิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ

1.5.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การเตรียมการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายโดยอาศัยเครื่องมือดิจิทัล ใช้เทคโนโลยี (เช่น LMS, Google Classroom) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning)

1.5.4 ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ และตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือและระบบดิจิทัล โดยการเปลี่ยนผ่านระบบงานเอกสารไปสู่ระบบฐานข้อมูลเดียว (Single Database) หรือระบบ MIS (เช่น ศธ.02 Online, RMS) ซึ่งช่วยลดความซ้ำซ้อน ทำให้การประเมินผลออนไลน์มีมาตรฐาน และสามารถนำข้อมูล (Learning Analytics) ไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

1.5.5 ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสร้าง จัดหา เลือกใช้สื่อการสอนและนวัตกรรมเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การจัดหาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ที่เสถียร รวมถึงการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อที่ทันสมัย เช่น สื่อวิดีโอสั้น (Micro-learning) และสื่อดิจิทัลอื่น ๆ ที่น่าสนใจได้

1.5.6 ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน หมายถึง การกำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือครูผู้สอน ในการปรับปรุงการสอนโดยใช้กระบวนการและช่องทางดิจิทัล เป็นปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญที่สุด เพราะครูและผู้บริหารต้องมี “ทัศนคติ” (Mindset) หรือภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) เพื่อก้าวข้ามการสอนรูปแบบเดิมไปสู่การใช้ทักษะดิจิทัลขั้นสูง ในการกระตุ้นและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาวิชาชีพผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ (PLC)

1.5.7 ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน หมายถึง การขยายขอบเขตการเรียนรู้ออกนอกห้องเรียน โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นช่องทางสื่อสารที่รวดเร็ว เพื่อดึงสถานประกอบการ

เข้ามาร่วมสร้างหลักสูตรและประเมินผล (Co-creation) ในระบบทวิภาคี ตลอดจนการสร้างความเข้าใจ และดึงผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ของบุคลากรในความดูแล

1.5.8 ยุคดิจิทัล (Digital Age) หมายถึง ช่วงเวลาที่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์สื่อสารทันสมัย เข้ามามีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนและเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานในสถานศึกษา ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการสื่อสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว และการเข้าถึงข้อมูลอย่างไร้ขีดจำกัด

1.5.9 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ (ครู) และครูพิเศษสอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน ในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

1.5.10 วิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี และวิทยาลัยการอาชีพชนแดน

1.5.11 ประสบการณ์สอน หมายถึง ระยะเวลาที่ครูผู้สอนได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถานศึกษาอื่นๆ นับตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงาน จนถึงช่วงเวลาที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนับหน่วยเป็นปี และแบ่งเกณฑ์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ช่วงเวลา ได้แก่ 1) น้อยกว่า 5 ปี 2) ตั้งแต่ 5 - 10 ปี 3) มากกว่า 10 - 15 ปี 4) มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาค้นคว้าอิสระ

1.6.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (สอจ.) ได้ทราบข้อมูลสารสนเทศที่สะท้อนสภาพปัญหาจริงในระดับพื้นที่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการดิจิทัล ให้สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของจังหวัด ช่วยให้หน่วยงานต้นสังกัด สามารถวางแผนกำหนดกลยุทธ์ การจัดสรรงบประมาณการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีที และการออกแบบโครงการพัฒนาบุคลากรได้อย่าง

มีประสิทธิภาพ ลดความซ้ำซ้อน และตอบโจทย์ความต้องการของครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ได้อย่างแม่นยำ

1.6.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้ตรงจุด ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นต่อการบริหารงานวิชาการ ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะพร้อมสำหรับตลาดแรงงาน

1.6.3 ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) ที่ตรงตามความต้องการของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ เช่น การเสริมทักษะดิจิทัลขั้นสูงสำหรับครูที่มีประสบการณ์สูง และการเสริมทักษะการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับหลักสูตรสำหรับครูใหม่ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับโอกาสในการเข้าถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ทันสมัย และหลากหลายผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งช่วยกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้รูปแบบวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งผู้ค้นคว้าอิสระมุ่งเน้นสำรวจสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้ค้นคว้าอิสระจึงได้ให้ความสนใจ และสืบค้นข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการศึกษา โดยมีรายละเอียดการศึกษาดังนี้

2.1 บริบทของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

2.2 สภาพทั่วไปของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2.3 สภาพการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7 กรอบแนวคิดการค้นคว้าอิสระ

2.1 บริบทของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) คือ หน่วยงานหลักภายใต้กระทรวงศึกษาธิการ ที่รับผิดชอบกำกับดูแลงานด้านการศึกษาอาชีวศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) รวมถึงการฝึกอบรมวิชาชีพ มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

<u>วิสัยทัศน์</u>

ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง เพื่อการพัฒนาประเทศ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนสายอาชีพ ให้เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

2) เพิ่มโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบการเรียนรู้วิชาชีพ ด้วยรูปแบบวิธีการที่ยืดหยุ่น หลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้และพัฒนาอาชีพของคนทุกช่วงวัย

3) เสริมสร้างและขยายภาคีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการระดมทรัพยากร และยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

4) ยกระดับคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ให้มีความทันสมัย ตอบโจทย์การศึกษาแห่งอนาคต และเชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

5) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสูงขึ้น

6) พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

7) แนวทางการทำงาน

OVEC ONE Team : พัฒนาอาชีวศึกษา “ทำดี ทำได้ ทำทันที”

นโยบายการพัฒนาอาชีวศึกษา 8 ประเด็นการพัฒนา (8 Agenda)

1) ส่งเสริมการเรียนรู้อาชีวศึกษาทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)

2) ปฏิรูประบบอาชีวศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3) เสริมสร้างอาชีวศึกษาแห่งความสุข ปลอดภัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4) พัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Skill Certificate)

5) พัฒนาภาคีเครือข่ายและเสริมพลังความร่วมมือ

6) ยกระดับการบริหารและพัฒนาบุคลากรอาชีวศึกษา

7) เสริมสร้างภาพลักษณ์อาชีวศึกษายุคใหม่

8) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

2.1.1 นโยบายและทิศทางการจัดการอาชีวศึกษา (OVEC Policy & Direction) จากการศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) พบแนวคิดสำคัญที่ขับเคลื่อนการอาชีวศึกษาในปัจจุบัน ดังนี้

การผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงเพื่อ Industry 4.0 สอศ. มีนโยบายเร่งด่วนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการศึกษาจาก "Supply-driven" (ผลิตตามความพร้อม) เป็น "Demand-driven" (ผลิตตามความต้องการ) โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve) และการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) ในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะสากล (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2564)

การบริหารจัดการแบบ "One Management" และ Digital Transformation นโยบายการใช้ Big Data ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผ่านระบบแพลตฟอร์มกลาง เช่น ระบบศธ.02 Online, ระบบ RMS และ V-NET เพื่อให้ข้อมูลเชื่อมโยงกันทั้งระบบ ลดความซ้ำซ้อนของเอกสาร และเพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร (สุเทพ, 2563)

การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง เน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างเข้มข้น ซึ่งในบริบทงานวิชาการหมายถึง “การร่วมพัฒนาหลักสูตร” และ “การวัดผลประเมินผลร่วมกัน” ระหว่างครูและครูฝึกในสถานประกอบการ ซึ่งต้องอาศัยการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว

2.2 สภาพทั่วไปของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีหน้าที่หลักคือการบริหารจัดการและกำกับดูแลสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัด ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงการส่งเสริมด้านวิชาการและฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและเศรษฐกิจของประเทศ กำกับดูแลการศึกษา รับผิดชอบดูแลสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ให้ปฏิบัติตามนโยบายและมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการด้านวิชาการและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อผลิตบุคลากรที่มีทักษะฝีมือ มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรม และบริหารจัดการ

สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, ม.ป.ป.)

ซึ่งมีสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังนี้

1) วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ ที่อยู่ : 212 ถ.สามัคคีชัย ต.ในเมือง อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ 67000 โทรศัพท์ : 0-5671-1455, 0-5671-2138 โทรสาร : 0-5671-1455, 0-5671-2138 ต่อ 102 Website : www.pbntc.moe.go.th E-mail : phettech212@hotmail.com

<u>ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่เปิดสอน</u>

ระดับ ปวช. การก่อสร้าง เครื่องกล เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง ผ้าและเครื่องแต่งกาย พณิชยการ ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โลหะการ ศิลปกรรม อาหารและโภชนาการ

ระดับ ปวส. การก่อสร้าง การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว การตลาด การบัญชี การเลขานุการ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ เครื่องกล เทคนิคการผลิต เทคนิคโลหะ เทคโนโลยีผ้าและเครื่องแต่งกาย ไฟฟ้ากำลัง อาหารและโภชนาการ อิเล็กทรอนิกส์

2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ที่อยู่ : 157 หมู่ 5 ถ.สระบุรี-หล่มสัก ต.บุ่งคล้า อ.หล่มสัก จ.เพชรบูรณ์ 67110 โทรศัพท์ : 0-5691-3076 โทรสาร : 0-5691-3077 Website : www.pbcat.ac.th E-mail : pbcat2009@gmail.com

<u>ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่เปิดสอน</u>

ระดับ ปวช. เกษตรศาสตร์ พณิชยการ ระดับ ปวส. การบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์

3) วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ ที่อยู่ : 60 ถ.นิกรบำรุง ต.ในเมือง อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ 67000 โทรศัพท์ : 0-5672-0395 โทรสาร : 0-5672-1524 Website : www.polyphet.ac.th E-mail : polyphet@hotmail.com

<u>ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่เปิดสอน</u>

ระดับ ปวช. เครื่องกล พณิชยการ ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับ ปวส. เครื่องกล

4) วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ที่อยู่ : 100 หมู่ 5 ต.สระประดู่ อ.วิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์ 67130 โทรศัพท์ : 0-5675-3049 โทรสาร : 0-5675-3097 Website : www.wicec.ac.th E-mail : admin@wicec.ac.th

ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ระดับ ปวช. เครื่องกล ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับ ปวส. การบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ เครื่องกล

5) วิทยาลัยการอาชีพชนแดน ที่อยู่ : 115/3 หมู่ 13 ต.ชนแดน อ.ชนแดน จ.เพชรบูรณ์ 67150 โทรศัพท์ : 0-5676-1552 โทรสาร : 0-5676-1711 Website : www.chondaen.ac.th E-mail : info40@chondaen.mail.go.th

ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ระดับ ปวช. เครื่องกล พณิชยการ ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ระดับ ปวส. การบัญชี คอมพิวเตอร์

2.2.1 บริบทเฉพาะของอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (Context of Phetchabun Vocational Education) จากการวิเคราะห์แผนพัฒนาจังหวัดและบริบทพื้นที่ พบลักษณะเฉพาะที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษา ดังนี้

บริบทเชิงพื้นที่และเศรษฐกิจ (Geo-Economic Context) จังหวัดเพชรบูรณ์กำหนดวิสัยทัศน์เป็น “เมืองเกษตรอินทรีย์ และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ” (สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์, 2566) ส่งผลให้วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (เช่น วิทยาลัยเกษตรฯ, วิทยาลัยเทคนิค) ต้องมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ Smart Farming และเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ ซึ่งต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (IoT) เข้ามาบูรณาการในการเรียนการสอนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ความเหลื่อมล้ำทางกายภาพ (Physical Disparity) ลักษณะภูมิประเทศของเพชรบูรณ์เป็นพื้นที่ภูเขาสลับซับซ้อนและพื้นที่ราบลุ่มแม่น้ำป่าสัก การกระจายตัวของวิทยาลัยทั้ง 5 แห่ง มีทั้งที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง (วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์) และพื้นที่ห่างไกล (วิทยาลัยการอาชีพชนแดน) งานวิจัยของ กนกวรรณ (2562) ที่ศึกษาบริบทพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างพบว่า "ความเสถียรของสัญญาณ

อินเทอร์เน็ต" ในพื้นที่หุบเขาเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์ ซึ่งเป็นบริบทปัญหาเฉพาะที่ต่างจากพื้นที่เมืองหลวง

โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (สอจ.) มีบทบาทในการกำกับดูแลและประสานงานระหว่างวิทยาลัย แต่ละวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกัน (เกษตร, ช่างอุตสาหกรรม, พาณิชยกรรม) ทำให้ "มาตรฐานการบริหารงานวิชาการ" อาจมีความแตกต่างกันตามวัฒนธรรมองค์กรและความพร้อมของทรัพยากร

2.3 สภาพการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ

ในปัจจุบันสถานศึกษาอาชีวศึกษาได้มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในภารกิจงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน เพื่ออำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการใช้โปรแกรมประมวลผลคำ (Word Processor) และโปรแกรมนำเสนอ (Presentation Software) ในการจัดทำเอกสารหลักสูตร รวมถึงการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการรวบรวมข้อมูลความต้องการจากสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน มีการนำระบบจัดการการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom, Moodle หรือ Microsoft Teams มาใช้ในการจัดการเนื้อหาบทเรียน การมอบหมายงาน การส่งงาน และการประเมินผลเบื้องต้น นอกจากนี้ยังมีการใช้สื่อการสอนดิจิทัล เช่น วิดีโอ สื่ออินเทอร์แอคทีฟ และโปรแกรมจำลองสถานการณ์ เพื่อเพิ่มความน่าสนใจและประสิทธิภาพในการเรียนรู้

3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล สถานศึกษาหลายแห่งใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) เช่น ระบบ ศธ.02 Online หรือระบบ RMS (Resource Management System) ในการบันทึกข้อมูลนักเรียน ผลการเรียน การเช็คชื่อ และการออกเอกสารทางการศึกษา ซึ่งช่วยให้ข้อมูลเป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดูได้ง่ายขึ้น

4) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนผลิตสื่อการสอนดิจิทัล การใช้โปรแกรมสร้างกราฟิกและมัลติมีเดีย รวมถึงการนำอุปกรณ์เทคโนโลยี

เช่น โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต มาใช้ในห้องเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และการนำเสนอผลงานของนักเรียน

5) ด้านการนิเทศการศึกษา มีการใช้แพลตฟอร์มการสื่อสารออนไลน์ เช่น Line, Facebook Group หรือ Video Conference (Zoom, Meet) ในการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ในการนิเทศ

6) ด้านการบริการห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องสมุดมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลหนังสือและสื่อดิจิทัล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่ายขึ้น รวมถึงการจัดหา E-book, E-journal และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.1 ปัญหาและอุปสรรคในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ

แม้จะมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในงานวิชาการอย่างแพร่หลาย แต่ยังคงมีปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

1) ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากร สถานศึกษาบางแห่งยังขาดแคลนอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียร หรือซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่มีราคาสูง ทำให้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเป็นไปอย่างจำกัด (ธัญณภัสส์, 2024)

2) ปัญหาด้านสมรรถนะและทักษะดิจิทัลของครูผู้สอน ครูผู้สอนบางส่วน โดยเฉพาะผู้ที่มีประสบการณ์สอนสูง อาจยังขาดทักษะและความเข้าใจในการใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในการใช้งาน หรือยังคงยึดติดกับวิธีการทำงานแบบเดิม (พันทา และคณะ, 2020)

3) ปัญหาด้านการบูรณาการระบบ ระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่ใช้ในงานวิชาการอาจยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูลและเสียเวลาในการทำงาน (ณัฏฐธิดา และคณะ, 2025)

4) ปัญหาด้านการเปลี่ยนแปลงและวัฒนธรรมองค์กร การเปลี่ยนแปลงไปสู่การบริหารงานวิชาการดิจิทัลต้องอาศัยการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรและการยอมรับจากบุคลากร ซึ่งอาจเป็นเรื่องยากสำหรับสถานศึกษาที่คุ้นเคยกับการทำงานแบบเดิมมาเป็นเวลานาน (ดาวรุ่งวรรณ, 2562)

5) ปัญหาด้านการขาดแคลนบุคลากรสนับสนุน สถานศึกษาอาจขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะมาช่วยดูแลระบบ ให้คำปรึกษา หรือฝึกอบรมการใช้งานแก่ครูผู้สอน ทำให้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นแล้วไม่สามารถแก้ไขได้อย่างทันท่วงที

2.3.2 ผลกระทบของประสบการณ์สอนต่อการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

ประสบการณ์สอนของครูผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานวิชาการ จากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถแบ่งกลุ่มครูผู้สอนตามประสบการณ์และวิเคราะห์ผลกระทบได้ดังนี้

1) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี มักเป็นกลุ่มที่เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยี มีทักษะดิจิทัลที่ดี และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลใหม่ ๆ ในงานวิชาการ อย่างไรก็ตาม อาจขาดความเข้าใจในบริบทการบริหารงานวิชาการที่ซับซ้อนหรือขาดประสบการณ์ในการแก้ปัญหาที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีโดยตรง

2) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี เป็นกลุ่มที่มีความเข้าใจในงานวิชาการและเริ่มปรับตัวเข้ากับเทคโนโลยีได้ดีขึ้น แต่ยังคงต้องการการสนับสนุนและการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลให้ทันสมัยและสามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10-15 ปี กลุ่มนี้ถือเป็นบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาและมีประสบการณ์ในงานบริหารวิชาการสูง เริ่มมีบทบาทเป็นหัวหน้าแผนกหรือคณะกรรมการต่างๆ การยอมรับเทคโนโลยีในกลุ่มนี้มักขึ้นอยู่กับ "ความสอดคล้องกับภาระงาน" และ "ความง่ายในการใช้งาน" หากเทคโนโลยีสามารถช่วยลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่ชัดเจน กลุ่มนี้พร้อมที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้ แต่หากเทคโนโลยีมีความซับซ้อนและเพิ่มภาระงาน อาจเกิดแรงต้านและยังคงยึดติดกับการทำงานในรูปแบบเดิม

4) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป มักเป็นกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชาและกระบวนการบริหารงานวิชาการแบบดั้งเดิมสูง แต่บางส่วนอาจมีข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล หรือมีความกังวลในการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ทำให้เกิด "ช่องว่างทางดิจิทัล" ระหว่างครูผู้สอนกลุ่มนี้กับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งส่งผลต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานวิชาการได้อย่างเต็มศักยภาพ (Bansawang, 2025)

สรุป ประสบการณ์สอนที่แตกต่างกันส่งผลต่อทัศนคติ ความพร้อม และสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของครูผู้สอน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้บริหารงานวิชาการต้องพิจารณาในการวางแผนและส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดการบริหารงานวิชาการดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึงในทุกระดับ

2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเป็นภารกิจหลัก ที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียน ผู้ค้นคว้าอิสระได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องโดยนำเสนอ ในประเด็นความหมาย ความสำคัญ และขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

2.4.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้หลากหลายทัศนะ ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ภารดี (2562) นิยามว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานของคณะบุคคลในสถานศึกษาที่จะร่วมมือกันจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ครูสามารถปฏิบัติหน้าที่สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศิริพร (2552) ได้สรุปเรื่องการบริหารงานวิชาการว่า เป็นงานที่สำคัญมีขอบเขตกว้างขวางครอบคลุม กิจกรรมตามหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเป็นหัวใจและงานหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการจัดโปรแกรมการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมทุกชนิดเพื่อปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ดี รวมทั้งการวัดผลประเมินผลด้วย ซึ่งความหมายของการบริหารงานวิชาการหมายถึง การจัดประสบการณ์ทุกชนิดภายในโรงเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพให้นักเรียนมีความประพฤติดีมีลักษณะนิสัยดีอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

สุชาดา (2551) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการได้รับการศึกษา อันเป็นเป้าหมายของการศึกษา

สันติ (2552) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่าการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นเปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัตอยู่ตลอดเวลาส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปรียาพร (2560) ให้ทัศนะว่า เป็นการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

รุ่งชัชดาพร (2562) ให้ความหมายว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา เป็นกระบวนการบริหารจัดการกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีแก่ผู้เรียน ครอบคลุมตั้งแต่การวางแผนหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ สื่อการสอน และการวัดประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560) ได้ให้นิยามในบริบทของอาชีวศึกษาว่าเป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสายอาชีพบรรลุตามมาตรฐานวิชาชีพ มุ่งเน้นสมรรถนะและการปฏิบัติจริง เพื่อผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงาน

สรุปการบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน วางแผน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตรและตอบสนองความต้องการของสังคม

2.4.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้นิยาม ไว้ดังนี้

วิโรจน์ (2561) ระบุว่า ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การเป็น “ภารกิจหลัก” (Core Business) ของโรงเรียน หากงานวิชาการล้มเหลว การบริหารด้านอื่น (บุคคล, งบประมาณ, ทั่วไป) ก็จะไร้ความหมาย เพราะเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียนคือคุณภาพของผู้เรียน

พิมพันธ์ และพเยาว์ (2563) เน้นย้ำว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพผู้เรียนโดยตรง โดยเฉพาะในยุคที่ต้องการสร้างนวัตกร การบริหารงานวิชาการที่ดีจะช่วยเอื้อให้ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างเต็มศักยภาพ

จันทรานี (2560) กล่าวถึงความสำคัญว่า เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับเกียรติยศและชื่อเสียงของสถานศึกษา เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จที่สังคมมองเห็นได้ชัดเจนที่สุด

Fullan (2016) (อ้างถึงในบริบทสากล) ให้ความสำคัญว่า การบริหารงานวิชาการคือกุญแจสำคัญของการเปลี่ยนแปลง (Driver of Change) ผู้นำทางวิชาการต้องสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น เพื่อให้โรงเรียนสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกได้

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560) ระบุความสำคัญในบริบทอาชีวศึกษาว่า การบริหารงานวิชาการเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งด้านทักษะวิชาชีพ (Hard Skills) และทักษะชีวิต (Soft Skills)

สรุปความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เป็นกลไกหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษา และเป็นการบริหารจัดการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทั้งหมด ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผล ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน ให้เกิดความเชื่อมั่นว่าผู้เรียนจะจบออกไปเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า

2.4.3 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

อ้างอิงตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา และระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ขอบข่ายงานวิชาการสามารถจำแนกออกเป็นภารกิจที่สำคัญ 6 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและสถานประกอบการ ในบริบทอาชีวศึกษาเน้น “หลักสูตรฐานสมรรถนะ” (Competency-based Curriculum) การวิเคราะห์งาน (Job Analysis) เพื่อกำหนดรายวิชาและเนื้อหาสาระที่ทันสมัย (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ, 2562)

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมการวางแผนการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered) การจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ การฝึกงานในสถานประกอบการ และการบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคุณธรรมจริยธรรม (ทิศนา, 2560)

3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การวัดสมรรถนะวิชาชีพ การดำเนินการเกี่ยวกับงานทะเบียน การตัดสินผลการเรียน และการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์จากสถานประกอบการหรือการศึกษานอกระบบ (ศิริชัย, 2556)

4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมให้ครูผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ รวมถึงการดูแลบำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์การสอน (ถนอมพร, 2561)

5) ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน การให้คำแนะนำ การสังเกตการสอน และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายในสถานศึกษา (วัชรา, 2554)

6) ด้านการบริการห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อดิจิทัล การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

และการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านศูนย์วิทยบริการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560)

สรุปขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา มิใช่เพียงการสอนในชั้นเรียน แต่คือกระบวนการจัดการ “วงจรคุณภาพ” ทั้งระบบ ตั้งแต่การกำหนดหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีช่วยสอน ไปจนถึงการประเมินผลและบริการทางวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะวิชาชีพอย่างแท้จริง

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Digital Disruption) ส่งผลให้กระบวนทัศน์การบริหารการศึกษาต้องปรับเปลี่ยน เพื่อให้เท่าทันต่อสถานการณ์โลก ผู้ค้นคว้าอิสระได้รวบรวมแนวคิดและนิยามของนักวิชาการต่างๆ ไว้ดังนี้

สุกัญญา (2561) ให้แนวคิดว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล คือกระบวนการบริหารจัดการที่เน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษา ทั้งในด้านการบริหารวิชาการ การบริหารจัดการทั่วไป และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยผู้บริหารต้องมี “ภาวะผู้นำดิจิทัล” (Digital Leadership) ที่เข้มแข็ง

วิโรจน์ (2561) นิยามว่า เป็นกระบวนทัศน์ใหม่ของการบริหารที่ต้องก้าวข้ามรูปแบบเดิม (Traditional) ไปสู่ความทันสมัย ยืดหยุ่น และเชื่อมโยง (Connectivity) โดยใช้ดิจิทัลเป็นฐาน (Digital-based) ในการตัดสินใจ (Data-driven Decision Making) การบริหารงานต้องมุ่งเน้นความคล่องตัว (Agility) และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

ดาวรุ่งรรณ (2562) มองว่า หัวใจสำคัญคือการบริหารเปลี่ยนแปลง (Change Management) โดยผู้บริหารต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อกระตุ้น จูงใจ และอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานและการสอนให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

รุ่งชัชดาพร (2563) ให้ความหมายว่า เป็นการบริหารจัดการที่เน้นการบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) เข้ากับกระบวนการบริหารจัดการศึกษา เพื่อลดขั้นตอนที่ซับซ้อน เพิ่มความรวดเร็ว แม่นยำ และตรวจสอบได้ รวมถึงการส่งเสริมให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ออนไลน์

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) กำหนดนิยามในเชิงนโยบายว่า คือการพลิกโฉมระบบการศึกษา (Digital Transformation) โดยการสร้างระบบนิเวศดิจิทัล (Digital Ecosystem) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การบริหารจัดการต้องเชื่อมโยงข้อมูล Big Data เพื่อการวางแผนและติดตามผลที่มีประสิทธิภาพ

ธร (2560) กล่าวว่า การบริหารในยุคดิจิทัลต้องเน้น “การบริหารจัดการความรู้” (Knowledge Management) ผ่านระบบเครือข่าย เพื่อให้องค์กรเกิดการเรียนรู้และปรับตัวได้ตลอดเวลา เทคโนโลยีไม่ใช่แค่เครื่องมืออำนวยความสะดวก แต่เป็นเครื่องมือยุทธศาสตร์ในการสร้างความได้เปรียบทางการศึกษา

Sheninger (2019) เจ้าของแนวคิด Digital Leadership นิยามว่า การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลไม่ใช่แค่เรื่องของการซื้ออุปกรณ์ (Not about tools) แต่เป็นเรื่องของ “ความคิด” (Mindset) ผู้บริหารต้องมีทัศนคติในการนำวัฒนธรรมดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น การปรับปรุงการสื่อสาร การสร้างแบรนด์โรงเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู และการปรับเปลี่ยนพื้นที่การเรียนรู้ให้มีความทันสมัย

Fullan (2020) เสนอแนวคิดว่า การบริหารในยุคนี้คือ “การนำแบบลึกซึ้ง” (Deep Leading) ในสภาพแวดล้อมดิจิทัล ผู้บริหารต้องใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างความร่วมมือ (Collaboration) ระหว่างมนุษย์ ไม่ใช่ใช้เทคโนโลยีเพื่อทดแทนมนุษย์ การบริหารต้องโฟกัสที่การเชื่อมโยงเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน (Pedagogy) อย่างมีความหมาย

OECD (2020) ในรายงาน Digital Education Outlook ระบุว่า การบริหารการศึกษาต้องมุ่งเน้น Smart Education Management คือการใช้ AI และ Learning Analytics มาช่วยวิเคราะห์พฤติกรรมผู้เรียนและประสิทธิภาพของครู เพื่อออกแบบนโยบายการบริหารที่ตอบโจทย์รายบุคคล (Personalization)

ISTE (International Society for Technology in Education) (2018) กำหนดมาตรฐานผู้บริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลว่า ต้องเป็นผู้สร้างวิสัยทัศน์ (Visionary Planner) ผู้สร้างวัฒนธรรมระบบ (System Designer) และพลเมืองดิจิทัล (Connected Learner) ที่บริหารจัดการทรัพยากรเพื่อให้เกิดความเสมอภาคทางดิจิทัล (Digital Equity) แก่ผู้เรียนทุกคน

สรุปการบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล ไม่ใช่เพียงแค่การจัดหาคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์เข้าสู่สถานศึกษา แต่คือกระบวนการ พลิกโฉม (Transformation) การบริหารจัดการทั้งระบบ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ

1) ผู้บริหารต้องเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้สั่งการ เป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่มีวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล (Digital Vision) มองเห็นโอกาสในการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือยุทธศาสตร์ ไม่ใช่แค่อุปกรณ์อำนวยความสะดวก และต้องสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยืดหยุ่น ยอมรับการเปลี่ยนแปลง และกล้าทดลองสิ่งใหม่ๆ

2) กระบวนการบริหารจัดการ (Process & Data-Driven) เปลี่ยนจากการบริหารตามความรู้สึกหรือประสบการณ์เดิม มาสู่การบริหารที่ "ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Decision Making)" ใช้เทคโนโลยี Big Data, AI และระบบสารสนเทศในการวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผล เพื่อให้การตัดสินใจมีความแม่นยำ รวดเร็ว และลดขั้นตอนที่ซับซ้อน รวมถึงการเชื่อมโยงระบบการทำงานผ่านเครือข่ายออนไลน์

3) เป้าหมายสูงสุด (The Ultimate Goal) คือ "คุณภาพผู้เรียน" การบริหารต้องมุ่งเน้นการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอน (Pedagogy) เพื่อสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ (Digital Ecosystem) ที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21 เรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และมีความเสมอภาค ในการเข้าถึงแหล่งความรู้

การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัล จึงเป็น "การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับศาสตร์การบริหารคนและบริหารงาน" เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เท่าทันโลก โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างความสมดุลระหว่าง เทคโนโลยี (Technology) กับ ปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ (Human Interaction)

2.5.1 การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร (EdTech in Administration)

การนำเทคโนโลยีการศึกษา (EdTech) มาใช้ในการบริหารงานวิชาการ เป็นเครื่องมือสำคัญในการลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพ โดย สุพจน์ (2562) และงานวิจัยต่างประเทศ แบ่งรูปแบบการใช้เทคโนโลยีออกเป็นดังนี้

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (Management Information System - MIS) ในบริบทอาชีวศึกษาไทยคือระบบ ศธ.02 Online หรือระบบ RMS (Resource Management

System) ที่ใช้ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล ซึ่งช่วยให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (Real-time)

ระบบจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System - LMS) เช่น Google Classroom, Moodle หรือ Microsoft Teams ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักในการบริหาร "ห้องเรียน" การสั่งงาน การส่งงาน และการสอบออนไลน์

เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารและการนิเทศ (Communication & Supervision Tech) การใช้ Social Media (Line, Facebook Group) หรือ Video Conference (Zoom, Meet) ในการประชุมวิชาการ นิเทศการสอน และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อัจฉรา และคณะ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อสภาพและปัญหาดังกล่าว จำแนกตามสถานภาพ ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 จำนวน 345 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลโดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลางถึงมาก" โดยเมื่อพิจารณารายด้านพบประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาสำคัญคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรยังไม่ยืดหยุ่นเพียงพอที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่าครูส่วนใหญ่ ยังขาดทักษะในการผลิตสื่อดิจิทัลและการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอนอย่าง มีประสิทธิภาพ (Active Learning) อีกทั้งระบบอินเทอร์เน็ตและสัญญาณ Wifi ในห้องเรียนยังไม่เสถียรไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ด้านการวัดผลและประเมินผล ปัญหาคือ สถานศึกษายังขาดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวัดผลที่

เชื่อมโยงกันทั้งระบบ การรายงานผลยังเป็นรูปแบบเอกสารกระดาษมากกว่ารูปแบบดิจิทัล ทำให้การนำข้อมูลไปใช้พัฒนาผู้เรียนรายบุคคลเกิดความล่าช้า ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี งบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน

สุรชัย (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา และพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและสอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0 วิธีดำเนินการวิจัย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในวิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยการอาชีพ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เครื่องมือประกอบด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอาชีวศึกษา ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นถึงช่องว่างของการบริหารงานวิชาการอาชีวศึกษา ดังนี้ ปัญหาด้านภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนยังขาดวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้บริหารจัดการ (Digital Mindset) ยังยึดติดกับระบบราชการที่เน้นเอกสาร ทำให้การตัดสินใจล่าช้า ปัญหาด้านสมรรถนะครูอาชีวะ ครูผู้สอนวิชาชีพมีความเชี่ยวชาญในทักษะปฏิบัติงาน (Hand-on) แต่ยังขาดทักษะในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการสอนปฏิบัติ (เช่น การใช้ Simulation หรือ AR/VR ในงานช่าง) ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ความเหลื่อมล้ำทางเทคโนโลยีระหว่างวิทยาลัยขนาดใหญ่ในเมืองกับวิทยาลัยขนาดเล็กในต่างอำเภอมีสูงมาก อุปกรณ์เครื่องมือในโรงฝึกงานไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีในโรงงานอุตสาหกรรมปัจจุบัน ปัญหาการมีส่วนร่วม ภาคเอกชนหรือสถานประกอบการยังเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรและประเมินผลน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้บัณฑิตที่จบไปอาจมีทักษะไม่ตรงกับความต้องการจริง (Skills Mismatch)

พระมหาธิติวุฒิ และคณะ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง

ทางเทคโนโลยี วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ จำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม และมีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาแนวทางพัฒนา ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อเจาะลึกถึงปัญหาพบประเด็นสำคัญคือ ด้านหลักสูตรการปรับปรุงหลักสูตรยังทำได้ช้า ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล และขาดการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายภายนอก ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง (Advanced Digital Skills) ในการจัดการเรียนรู้ และยังยึดติดกับการสอนแบบบรรยายด้านสื่อและนวัตกรรม ขาดแคลนงบประมาณในการจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ด้านการวัดผล ระบบการจัดเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่เป็นระบบฐานข้อมูลเดียว (Single Database) ทำให้การนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลทำได้ยาก

สุทธิพร (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาตามแนวคิดทักษะอาชีพในศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ที่มุ่งเน้นการสร้างทักษะอาชีพที่จำเป็นในศตวรรษ ที่ 21 ให้แก่ผู้เรียน วิธีดำเนินการวิจัย ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) เก็บข้อมูลจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลาง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารและครูหัวหน้างานวิชาการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ ผลการวิจัยชี้ให้เห็นจุดอ่อน (Weakness) และปัญหาของการบริหารงานวิชาการอาชีวศึกษาในปัจจุบันว่า ปัญหาความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน หลักสูตรวิชาชีพยังปรับตัวไม่ทันต่อเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) ปัญหาด้านบุคลากร ครูขาดโอกาสในการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริง ทำให้ถ่ายทอดเทคโนโลยีสมัยใหม่ได้ไม่เต็มที่ ข้อเสนอเชิงกลยุทธ์เสนอให้ใช้ "กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเชิงรุกด้วยดิจิทัล" ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในการร่างหลักสูตร (Co-creation), การใช้ระบบ Digital Mentoring ในการนิเทศการสอน และการส่งเสริมให้ผู้เรียน ทำโครงงานนวัตกรรมที่ขายได้จริง

วราภรณ์ และธีรศักดิ์ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพ

และปัญหา และนำเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบริบทของยุคไทยแลนด์ 4.0 สำหรับโรงเรียนขยายโอกาส วิธีดำเนินการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและการสำรวจ เก็บข้อมูลจากโรงเรียนขยายโอกาส กลุ่มตัวอย่าง 285 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาที่น่าสนใจในบริบทของโรงเรียนที่มีข้อจำกัด ด้านทรัพยากร คือ Digital Divide (ความเหลื่อมล้ำ) นักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสเข้าถึงอุปกรณ์ การเรียนรู้ออนไลน์ได้น้อยกว่าโรงเรียนในเมือง ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการด้าน "การเรียนรู้ทางไกล" ประสบปัญหา ภาระงานครู ครูต้องรับผิดชอบงานธุรการและงานโครงการพิเศษจำนวนมาก ทำให้เวลาในการออกแบบสื่อดิจิทัลหรือนวัตกรรมการสอนลดลง แนวทางแก้ไข ผู้วิจัยเสนอให้ผู้บริหารใช้ระบบ "Cloud Computing" ในการลดภาระงานเอกสาร และเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ใช้เทคโนโลยีพื้นฐาน (เช่น สมาร์ทโฟน) ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแทนการรอคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ

ฐิติมน (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบ (Model) การบริหารสถานศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นฐาน วิธีดำเนินการวิจัย ใช้วิธีการวิจัยและพัฒนา (R&D) แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ศึกษาสภาพปัญหา, สร้างรูปแบบ, และทดลองใช้รูปแบบ โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ (Best Practice) ผลการวิจัยระบุว่า รูปแบบการบริหารที่ประสบความสำเร็จต้องประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำดิจิทัล 2) การบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) 3) การจัดการเรียนรู้ดิจิทัล และ 4) วัฒนธรรมองค์กรดิจิทัล ปัญหาที่พบก่อนการพัฒนา สถานศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่อง “การบูรณาการ” (Integration) คือมีคอมพิวเตอร์มีอินเทอร์เน็ต แต่แยกส่วนกันทำงาน ข้อมูลฝ่ายวิชาการไม่เชื่อมกับฝ่ายบุคลากร ทำให้การตัดสินใจของผู้บริหารล่าช้าและผิดพลาด

สิริรักษ์ และพรเทพ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ (New Normal)” โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการที่ต้องปรับตัวภายหลังสถานการณ์โควิด-19 (Post-COVID) หรือยุควิถีใหม่ วิธีดำเนินการวิจัย วิจัยเชิงสำรวจ เก็บข้อมูลจากสถานศึกษาในจังหวัด

ภาคกลาง กลุ่มตัวอย่าง 318 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลัก ผลการวิจัยนี้สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนแปลง ปัญหารูปแบบการสอนแบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ครูผู้สอนยังสับสนในการจัดการเรียนการสอนแบบ On-site ผสม Online การวัดผลประเมินผลไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจนสำหรับผู้เรียนที่เรียนออนไลน์ ปัญหาความพร้อมของผู้ปกครอง การบริหารงานวิชาการยุคใหม่ต้องพึ่งพาผู้ปกครองในการดูแลบุตรหลานที่บ้าน แต่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านเทคโนโลยี และไม่มีเวลา ข้อเสนอแนะผู้บริหารต้องเร่งพัฒนา “แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษา” ที่ใช้งานง่าย และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ครูสามารถผลิตสื่อคลิปวิดีโอสั้น (Micro-learning) ที่น่าสนใจได้

Alenezi (2020) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “อุปสรรคในการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เข้าสู่หลักสูตรในทัศนะของครูระดับมัธยมศึกษา” โดยพบว่าปัจจัยสำคัญที่ขัดขวางสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลคือ การขาดการสนับสนุนด้านเทคนิคที่ทันเวลาและความไม่เพียงพอของอุปกรณ์ดิจิทัลในสถานศึกษา ผู้วิจัยชี้ให้เห็นว่าแม้ครูจะมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้เทคโนโลยี แต่ข้อจำกัดด้านเวลาในการเตรียมการสอนและการขาดการฝึกอบรมที่ตรงจุดทำให้การบริหารหลักสูตรดิจิทัลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผลการวิจัยเสนอแนะว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับบทบาทจากการเป็นผู้ออกคำสั่งมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก โดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาอุปกรณ์อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังต้องสร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) เพื่อช่วยเหลือครูที่มีทักษะดิจิทัลต่ำให้สามารถปรับตัวได้ การศึกษานี้เน้นย้ำว่าหากปราศจากการวางแผนเชิงกลยุทธ์จากฝ่ายวิชาการ การนำเทคโนโลยีมาใช้จะเป็นเพียงภาระงานที่เพิ่มขึ้นของครูผู้สอนมากกว่าจะเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ สรุปได้ว่าความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการในยุคนี้ต้องเริ่มต้นจากการแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐานควบคู่ไปกับการพัฒนาจิตวิญญาณดิจิทัลของบุคลากร

Nguyen & Bower (2024) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความจริงเสมือน (VR) ในอาชีวศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้และการมีส่วนร่วม” พบว่าเทคโนโลยีโลกเสมือนช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนวัสดุฝึกงานได้ สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลต้องเริ่มพิจารณาการนำ Virtual Lab มาใช้เพื่อเพิ่มทักษะปฏิบัติงานช่างในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย งานวิจัยพบว่านักเรียนที่ฝึกผ่านระบบ VR มีความมั่นใจในการปฏิบัติงานจริงสูงกว่ากลุ่มที่เรียนทฤษฎีเพียงอย่างเดียว ฝ่ายบริหารงานวิชาการต้องเผชิญกับความท้าทายด้านงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือราคาแพงและการเตรียมความพร้อมของครู

ผู้วิจัยเสนอแนวทาง “ความร่วมมือร่วมกันระหว่างสถานศึกษา” เพื่อแชร์ทรัพยากรด้านเทคโนโลยีระดับสูง นอกจากนี้ การวัดผลในโลกเสมือนยังช่วยให้เห็นข้อผิดพลาดของนักเรียนในแต่ละขั้นตอนได้อย่างชัดเจน ผลการวิจัยระบุว่า VR ไม่เพียงแต่เพิ่มทักษะวิชาชีพ แต่ยังช่วยกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สรุปได้ว่านวัตกรรมเทคโนโลยีเสมือนจริงคืออนาคตของการศึกษาอาชีวศึกษาที่ช่วยย่อโลกการทำงานจริงมาไว้ในห้องเรียน

Zhao & Zhang (2025) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและอุตสาหกรรม” นำเสนอรูปแบบการบริหารงานวิชาการเชิงรุก โดยพบว่าการสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ช่วยให้สถานประกอบการสามารถมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรได้แบบเรียลไทม์ ระบบการนิเทศติดตามการฝึกงานออนไลน์ช่วยให้ครูและครูฝึกในโรงงานแลกเปลี่ยนข้อมูลสมรรถนะของนักเรียนได้อย่างไร้รอยต่อ งานวิจัยพบว่าปัญหา Skills Mismatch ลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อมีการใช้ฐานข้อมูลความต้องการแรงงานมาปรับใช้ในแผนการเรียน สภาพการบริหารงานวิชาการต้องมีความยืดหยุ่นในการเทียบโอนผลการเรียนจากประสบการณ์จริงในโรงงาน ผู้วิจัยเสนอให้มีการใช้เทคโนโลยี Blockchain ในการเก็บรวบรวมประวัติการเรียนรู้และวุฒิบัตรเพื่อความโปร่งใส ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าความสำเร็จของการอาชีวศึกษาขึ้นอยู่กับการเชื่อมโยงระหว่าง "โลกการเรียน" และ "โลกการทำงาน" งานวิชาการในยุคดิจิทัลจึงต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ประสานงานเครือข่ายมากกว่าผู้คุมกฎ สรุปว่าการบริหารโดยใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางจะช่วยสร้างระบบนิเวศการศึกษาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ค้นคว้าอิสระได้สังเคราะห์องค์ประกอบของสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล ดังนี้

ตารางที่ 2-1 การสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

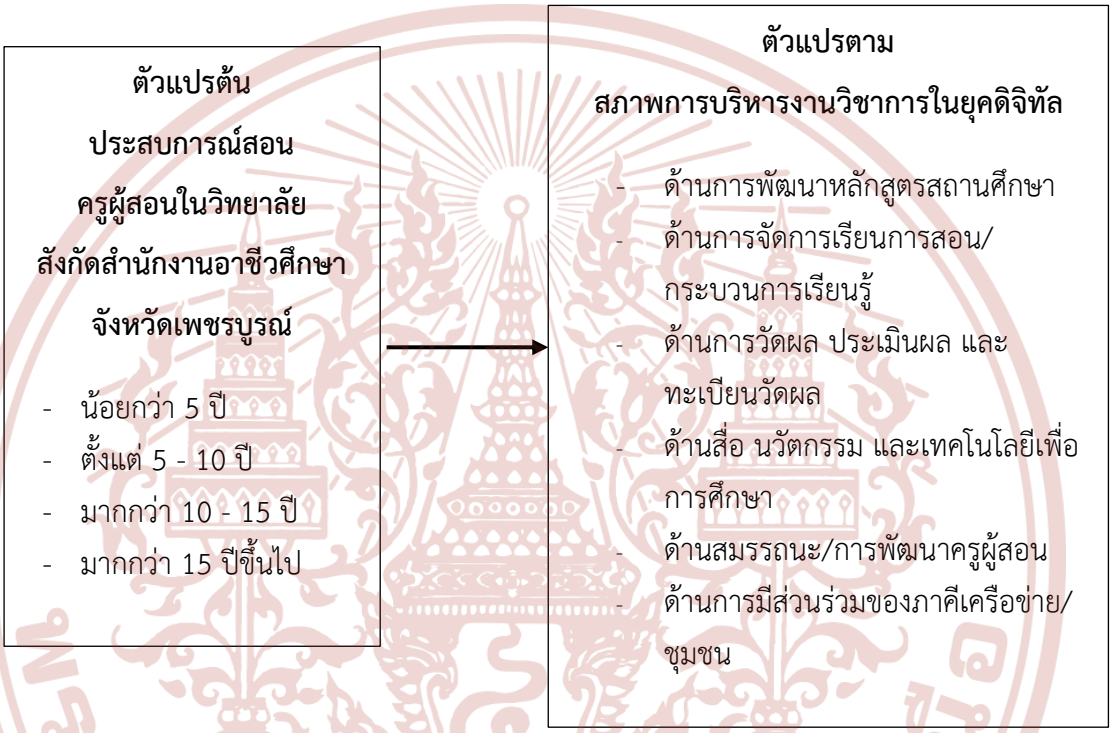
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล	อัจฉรา และคณะ (2563)	สุรชัย (2562)	พระมหาธิติวุฒิ และคณะ (2564)	สุทธิพร (2562)	วราภรณ์ และ ธีรศักดิ์ (2561)	ชิติมน (2563)	สิริรักษ์ และพรเทพ (2565)	ความถี่รวม
1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	✓	-	✓	✓	-	-	-	3*
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้	✓	-	✓	-	-	✓	✓	4*
3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล	✓	-	✓	-	-	-	✓	3*
4) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	✓	-	✓	-	-	-	-	2*
5) ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน	-	✓	✓	✓	✓	-	-	4*
6) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน/ทรัพยากร/ความเหลื่อมล้ำ	-	✓	-	-	✓	-	-	2
7) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน	-	✓	-	✓	-	-	✓	3*
8) ด้านภาวะผู้นำดิจิทัลและการบริหารจัดการข้อมูล	-	✓	-	-	-	✓	-	2

จากข้อมูลที่ผู้ค้นคว้าอิสระได้ทำการสังเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ประเด็นปัญหาและสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลมีหลากหลายมิติ ตามบริบทของการศึกษาแต่ละประเภท ผู้ค้นคว้าอิสระได้พิจารณาจากความถี่สูงสุด และความสอดคล้องกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน เพื่อกำหนดเป็นมิติหลักในการจัดทำเครื่องมือค้นคว้าอิสระ มิติที่มีความถี่สูงสุด 4 ปัจจัย ได้แก่ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ (ความถี่ 4) 2. ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน (ความถี่ 4) มิติที่มีความถี่สูงสุด 3 ปัจจัย ได้แก่ 3. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (ความถี่ 3) 4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล (ความถี่ 3) 5. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน (ความถี่ 3)การคัดเลือกมิติที่ 6 เพื่อให้ครอบคลุมขอบข่ายงานวิชาการที่กำหนดตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และความสำคัญของยุคดิจิทัล ผู้ค้นคว้าอิสระจึงคัดเลือกมิติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีโดยตรง คือ 6. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ความถี่ 2)

ดังนั้น การค้นคว้าอิสระนี้จึงกำหนดมิติการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ออกเป็น 6 มิติหลัก เพื่อใช้ในการคัดเลือกมาจัดทำเครื่องมือในการค้นคว้าอิสระต่อไป

2.7 กรอบแนวคิดการค้นคว้าอิสระ

สำหรับการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้ค้นคว้าอิสระได้กำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 2-1 กรอบแนวคิดการค้นคว้าอิสระ

บทที่ 3
วิธีการดำเนินงานศึกษาค้นคว้าอิสระ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้รูปแบบการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งผู้ค้นคว้าอิสระมุ่งเน้นสำรวจสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน ซึ่งจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

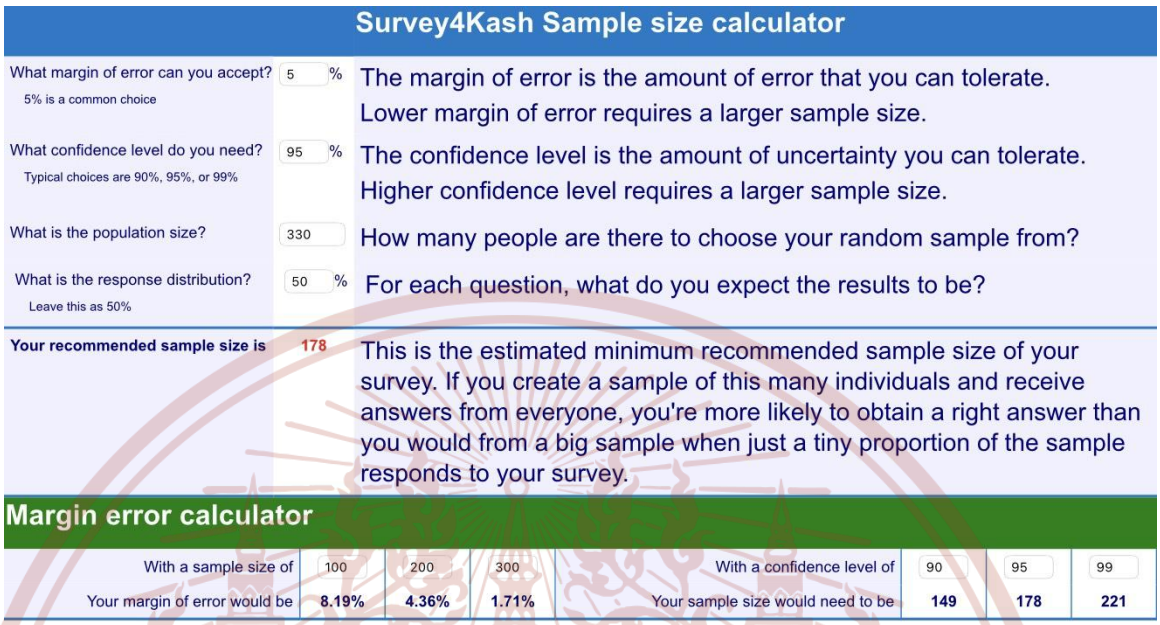
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ
3.3 การสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
3.5 สถิติที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย 5 วิทยาลัย ได้แก่ 1) วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ 3) วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ 4) วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี และ5) วิทยาลัยการอาชีพชนแดน มีจำนวนประชากร 330 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

1) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปความเชื่อมั่นที่ระดับ 95% (p=0.50) ช่วงการยอมรับของความคลาดเคลื่อน เท่ากับ 0.05 จากจำนวนประชากร 330 คน ควรกำหนดให้มีขนาดกลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 178 คน



Survey4Kash Sample size calculator

What margin of error can you accept? 5% is a common choice	5 %	The margin of error is the amount of error that you can tolerate. Lower margin of error requires a larger sample size.
What confidence level do you need? Typical choices are 90%, 95%, or 99%	95 %	The confidence level is the amount of uncertainty you can tolerate. Higher confidence level requires a larger sample size.
What is the population size?	330	How many people are there to choose your random sample from?
What is the response distribution? Leave this as 50%	50 %	For each question, what do you expect the results to be?
Your recommended sample size is	**178**	This is the estimated minimum recommended sample size of your survey. If you create a sample of this many individuals and receive answers from everyone, you're more likely to obtain a right answer than you would from a big sample when just a tiny proportion of the sample responds to your survey.

Margin error calculator

With a sample size of	100	200	300	With a confidence level of	90	95	99
Your margin of error would be	**8.19%**	**4.36%**	**1.71%**	Your sample size would need to be	**149**	**178**	**221**

This sample size calculator computes the critical value for the normal distribution.

ภาพที่ 3-1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากโปรแกรมสำเร็จรูป

ที่มา:https://3ynihrnjb7v5zcebdgtvag.on.drv.tw/ThunkableTest/UserFiles/daniel_larry.html

2) วิธีการสุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยได้ระบุวิทยาลัยในการสุ่ม จำนวน 5 วิทยาลัย ซึ่งในการสุ่มของแต่ละวิทยาลัย มีครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling unit) โดยแบ่งชั้นตามสัดส่วน รวมทั้งหมด 178 คน

ตารางที่ 3-1 จำนวนครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

วิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์	จำนวนครูผู้สอนในวิทยาลัย (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	167	90
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	41	22
วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์	38	21
วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี	46	25
วิทยาลัยการอาชีพชนแดน	38	20
รวม	330	178

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการค้นคว้าอิสระ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้คำถามแบบตรวจสอบ (Check list) เกี่ยวกับเพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, ประสบการณ์, วิทยาลัยที่สังกัด ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินตนเอง ซึ่งคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert's five rating scale) โดยกำหนดระดับคะแนนของแต่ละองค์ประกอบ แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5), มาก (4), ปานกลาง (3), น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของตัวผู้ตอบแบบสอบถามเอง โดยจำแนกตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้
3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล
4) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
5) ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน
6) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน

3.3 การสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ค้นคว้าอิสระได้สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

3.3.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน

3.3.2 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล โดยปรับปรุงคำถามให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีการจำแนกตามประสบการณ์สอน

3.3.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาสร้างแบบประเมิน ตามคำนิยามของสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล

3.3.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบ และเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

3.3.5 นำแบบประเมินมาปรับปรุงแก้ไข แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (validity) จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1) ดร.มงคล แสงอรุณ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ การศึกษา ปริญญาเอก (ปร.ด. คอมพิวเตอร์ศึกษา) สถานที่ปฏิบัติงาน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร

2) ดร. สิทธิชัย ชำนาญ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ การศึกษา ปริญญาโท (ศษ.ม. บริหารการศึกษา) สถานที่ปฏิบัติงาน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร

3) ว่าที่ร้อยเอก ดร.เชาวลิต ยุทธนาวา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา การศึกษาปริญญาเอก (ปร.ด. บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา) สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยบริการธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

4) ดร.กุลิสรา สุวรรณ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา การศึกษา ปริญญาเอก (ปร.ด. บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา) สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยบริการธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

5) นางสาวสุวรรณี ธรรมรัตน์ธารา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ การศึกษา ปริญญาโท (คอ.ม. ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน) สถานที่ปฏิบัติงาน วิทยาลัยบริการธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของนิยาม ตรวจสอบประชากรที่นำมาใช้วัดเครื่องมือว่ามีความครอบคลุมเนื้อเรื่องและประสบการณ์ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Consistency : IOC) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ให้คะแนน +1 มีความสอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้

ให้คะแนน -1 ไม่มีความสอดคล้องกับพฤติกรรมบ่งชี้

โดยใช้สูตรการหาดัชนีความสอดคล้อง IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมบ่งชี้

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จากการประเมินคุณภาพเครื่องมือการค้นคว้าอิสระ เรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน และวิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของร่างแบบประเมิน ใช้สูตร IOC (บุญชม, 2553) ใช้เกณฑ์เฉลี่ยความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 1.00

ค่า IOC ≥ 0.50 ข้อคำถามมีความสอดคล้อง

ค่า IOC < 0.50 ข้อคำถามควรปรับปรุงหรือยกเลิก

3.3.6 นำแบบประเมินที่ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแนะมา โดยพิจารณาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพเหมาะสม และเชื่อถือได้แล้วนำไปทดลองใช้ (tryout) กับครูผู้สอน ในวิทยาลัย และไม่ใช่ประชากรในเป้าหมาย จำนวน 30 คน

3.3.7 นำเครื่องมือที่ทดลองใช้ (tryout) มาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) แบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha method) พบว่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .976

3.3.8 ปรับปรุงแบบประเมินตามความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และนำไปใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมินสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในรูปแบบของการประเมินตนเองออนไลน์ มีขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ผู้ค้นคว้าอิสระทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.4.2 นำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์ รูปแบบออนไลน์ (Google Forms) ไปเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ศึกษาวิจัยทำหนังสือชี้แจงแนบไปกับแบบประเมิน ให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ ในการศึกษาวิจัย และแจ้งกำหนดวันรับคืนแบบประเมิน

3.4.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบประเมิน ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 สถิติที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้สถิติ ดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์ตัวแปรต้น สถิติที่ใช้ในการดำเนินการศึกษา ผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้สถิติเชิงพรรณนาในการบรรยายข้อมูล ประกอบด้วย ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ จากสูตร ดังนี้

1) ค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

F แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน ค่าจำนวนคะแนนในกลุ่ม

3) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - \left(\sum X\right)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัว

N แทน ค่าจำนวนคะแนนในกลุ่ม

3.5.2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลแต่ละด้าน จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์สอน โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Sheffe) โดยการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบประเมินตนเอง ผู้ค้นคว้าอิสระได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายตามแนวทางของ (บุญชม), 2560 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระเลือกใช้รูปแบบการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งผู้ค้นคว้าอิสระมุ่งเน้นสำรวจสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน ผู้ค้นคว้าอิสระนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ค้นคว้าอิสระได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=178)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	97	54.49
1.2 หญิง	81	45.51
รวม	178	100.00
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
2.1 ปริญญาตรี	138	77.53
2.2 ปริญญาโท	40	22.47
2.3 ปริญญาเอก	-	-
รวม	178	100.00
3. สถานภาพการปฏิบัติงาน		
3.1 ข้าราชการครู	104	58.43
3.2 พนักงานราชการ (ครู)	25	14.04
3.3 ครูอัตราจ้าง	49	27.53
รวม	178	100.00
4. ประสบการณ์สอน		
4.1 น้อยกว่า 5 ปี	53	29.78
4.2 ตั้งแต่ 5-10 ปี	46	25.84
4.3 มากกว่า 10-15 ปี	38	21.35
4.4 มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	41	23.03
รวม	178	100.00

ตารางที่ 4-1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

(n=178)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. วิทยาลัยที่สังกัด		
5.1 วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์	90	50.56
5.2 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	22	12.35
5.3 วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์	21	11.80
5.4 วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี	25	14.05
5.5 วิทยาลัยการอาชีพชนแดน	20	11.24
รวม	178	100.00

จากตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 54.49 และเป็นเพศหญิง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 45.51จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด มีปริญญาตรี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 77.53 และปริญญาโท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.47 จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน มีข้าราชการครู จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 58.43 ครูอัตราจ้าง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 27.53 และพนักงานราชการ (ครู) จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.04 จำแนกตามประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 29.78 ตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 25.84 มากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.03 และมากกว่า 10-15 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 21.35 จำแนกตามวิทยาลัยที่สังกัด มีวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 50.56 วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.05 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35 วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 และวิทยาลัยการอาชีพชนแดน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.24

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

(n=178)

รายการ	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	0.72	มาก	4.22	0.49	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้	4.26	0.64	มาก	4.37	0.44	มาก
ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล	4.42	0.68	มาก	4.58	0.44	มากที่สุด
ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.20	0.81	มาก	4.32	0.62	มาก
ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน	4.28	0.82	มาก	4.37	0.58	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน	4.25	0.81	มาก	4.46	0.54	มาก
รวม	**4.27**	**0.75**	**มาก**	**4.39**	**0.52**	**มาก**

ตารางที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอน ในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (ต่อ)

(n=178)

รายการ	มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.27	0.62	มาก	4.25	0.80	มาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้	4.38	0.52	มาก	4.31	0.72	มาก
ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล	4.47	0.54	มาก	4.51	0.70	มากที่สุด
ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.14	0.72	มาก	4.08	1.00	มาก
ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน	4.31	0.69	มาก	4.39	0.70	มาก
ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน	4.37	0.62	มาก	4.27	0.81	มาก
รวม	**4.32**	**0.62**	**มาก**	**4.30**	**0.79**	**มาก**

จากตารางที่ 4-2 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.27) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.42) รองลงมา คือ ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.28) และด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.26) ตามลำดับ

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.39) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล

และทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.58) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.46) และด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้, ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.37) ตามลำดับ

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.32) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.47) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.38) และด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.37) ตามลำดับ

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.30) เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =4.51) รองลงมา คือ ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.39) และด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.31) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตารางที่ 4-2 สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านที่สูงที่สุดคือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.49) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้, ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน, ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.33) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.23) และด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.19) นอกจากนี้ในการพิจารณาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นรายด้าน สามารถแสดงดังตารางที่ 4-3 - 4-8

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

(n=178)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) อย่างสม่ำเสมอ	4.19	0.83	มาก	4.02	0.68	มาก	4.32	0.81	มาก	4.29	0.81	มาก	4.20	0.79	มาก
2. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว	4.21	0.82	มาก	4.17	0.80	มาก	4.39	0.75	มาก	4.46	0.87	มาก	4.30	0.81	มาก
3. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	4.28	0.77	มาก	4.30	0.70	มาก	4.24	0.75	มาก	4.39	0.77	มาก	4.30	0.74	มาก
4. สถานศึกษามีการนำข้อมูล Big Data (เช่น ข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน) มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตร	4.11	0.87	มาก	4.22	0.63	มาก	4.26	0.72	มาก	4.07	1.10	มาก	4.16	0.84	มาก
5. สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/สถานประกอบการ ในการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) และร่วมร่างหลักสูตร (Co-creation)	4.15	0.86	มาก	4.43	0.58	มาก	4.32	0.70	มาก	4.20	0.98	มาก	4.27	0.80	มาก

ตารางที่ 4-3 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (ต่อ)

(n=178)

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
6. สถานศึกษามีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนในการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล	4.19	0.79	มาก	4.20	0.75	มาก	4.11	0.73	มาก	4.07	1.10	มาก	4.15	0.84	มาก

จากตารางที่ 4-3 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ข้อ 2 หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว และข้อ 3 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.30) รองลงมา คือ ข้อ 5 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/สถานประกอบการ ในการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) และร่วมร่างหลักสูตร (Co-creation) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.27) และข้อ 1 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.20) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้

(n=178)

ด้านการจัดการเรียนการสอน/ กระบวนการเรียนรู้	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1. ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.36	0.65	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด	4.50	0.56	มากที่สุด	4.46	0.71	มาก	4.46	0.63	มาก
2. ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์ม LMS (เช่น Google Classroom, Moodle) ในการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างเป็นระบบ	4.23	0.70	มาก	4.22	0.59	มาก	4.47	0.60	มาก	4.34	0.73	มาก	4.30	0.66	มาก
3. ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered)	4.23	0.75	มาก	4.37	0.57	มาก	4.37	0.63	มาก	4.41	0.67	มาก	4.34	0.66	มาก
4. สถานศึกษามีระบบการนิเทศการสอน ที่ใช้ช่องทางดิจิทัล ในการติดตาม และให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน	4.17	0.85	มาก	4.39	0.61	มาก	4.34	0.63	มาก	4.20	1.12	มาก	4.27	0.83	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Anywhere Anytime) ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพและความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.34	0.76	มาก	4.33	0.67	มาก	4.21	0.74	มาก	4.15	1.01	มาก	4.26	0.80	มาก

จากตารางที่ 4-4 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ ข้อ 1 ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.46) รองลงมา คือ ข้อ 3 ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.34) และข้อ 2 ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์ม LMS (เช่น Google Classroom, Moodle) ในการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.30) ตามลำดับ

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ตารางที่ 4-5 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล

(n=178)

ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1. สถานศึกษามีการวัดสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและเกณฑ์ที่ชัดเจน	4.43	0.72	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	4.45	0.60	มาก	4.34	0.91	มาก	4.46	0.71	มาก
2. ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล	4.49	0.72	มาก	4.65	0.48	มากที่สุด	4.53	0.60	มากที่สุด	4.71	0.64	มากที่สุด	4.59	0.62	มากที่สุด
3. ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีในการออกแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.45	0.72	มาก	4.63	0.49	มากที่สุด	4.55	0.60	มากที่สุด	4.61	0.70	มากที่สุด	4.56	0.64	มากที่สุด
4. สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อลดความซ้ำซ้อน และลดภาระงานเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนวัดผล	4.28	0.84	มาก	4.46	0.75	มาก	4.37	0.67	มาก	4.37	0.94	มาก	4.37	0.81	มาก

จากตารางที่ 4-5 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการวัดผลประเมินผล และทะเบียนวัดผล ข้อ 2 ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.59) รองลงมา คือ ข้อ 3 ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีในการออกแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.56) และข้อ 1 สถานศึกษามีการวัดสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและเกณฑ์ที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.46) ตามลำดับ

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

ตารางที่ 4-6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

(n=178)

ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1. สถานศึกษามีงบประมาณเพียงพอในการจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลให้พร้อมใช้งาน	4.08	0.98	มาก	4.15	0.89	มาก	3.92	1.00	มาก	3.88	1.29	มาก	4.02	1.04	มาก
2. สถานศึกษามีระบบอินเทอร์เน็ต (Wifi) ที่เสถียร ครอบคลุม ทุกพื้นที่ พร้อมอุปกรณ์ต่างๆ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ที่เพียงพอต่อการใช้งาน	4.09	0.95	มาก	4.26	0.80	มาก	4.16	0.72	มาก	3.95	1.20	มาก	4.12	0.93	มาก
3. ครูผู้สอนมีความสามารถในการผลิตสื่อคลิปวิดีโอสั้น (Micro-learning) และสื่อดิจิทัลอื่น ๆ ที่น่าสนใจได้	4.09	0.95	มาก	4.26	0.71	มาก	4.00	0.74	มาก	4.17	0.95	มาก	4.13	0.85	มาก
4. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี	4.32	0.80	มาก	4.41	0.65	มาก	4.26	0.72	มาก	4.24	1.07	มาก	4.31	0.82	มาก

ตารางที่ 4-6 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ต่อ)

(n=178)

ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
5. สถานศึกษามีการใช้ระบบ Cloud Computing (เช่น Google Drive, OneDrive, YouTube) ในการจัดเก็บและแบ่งปันสื่อการสอนเพื่อลดภาระงานเอกสาร	4.28	0.89	มาก	4.37	0.80	มาก	4.18	0.87	มาก	4.10	1.22	มาก	4.24	0.95	มาก
6. สถานศึกษามีระบบบริการข้อมูลสารสนเทศและสื่อดิจิทัลที่ทันสมัย เอื้อต่อการค้นคว้าเรียนรู้	4.28	0.82	มาก	4.37	0.83	มาก	4.18	0.90	มาก	4.12	1.10	มาก	4.25	0.91	มาก
7. สถานศึกษามีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ให้สนับสนุนกระบวนการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	0.84	มาก	4.41	0.65	มาก	4.24	0.88	มาก	4.07	1.15	มาก	4.26	0.89	มาก

จากตารางที่ 4-6 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ข้อ 4 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.31) รองลงมา คือ ข้อ 7 สถานศึกษามีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ให้สนับสนุนกระบวนการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.26) และข้อ 6 สถานศึกษามีระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ และสื่อดิจิทัลที่ทันสมัย เอื้อต่อการค้นคว้าเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.25) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตารางที่ 4-7 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน

(n=178)

ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1. ครูผู้สอนมีทักษะและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการสอน	4.26	0.84	มาก	4.35	0.67	มาก	4.47	0.60	มาก	4.51	0.71	มากที่สุด	4.39	0.72	มาก
2. ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมและมีโอกาสในการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในสถานประกอบการจริง เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสมัยใหม่	4.15	1.13	มาก	4.20	0.96	มาก	4.08	1.10	มาก	4.22	1.13	มาก	4.16	1.07	มาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) โดยสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการและขับเคลื่อนงานได้อย่างเข้มแข็ง	4.19	0.94	มาก	4.30	0.70	มาก	4.13	0.84	มาก	4.07	1.17	มาก	4.18	0.92	มาก
4. ครูผู้สอนมีทัศนคติ (Mindset) ที่ดีต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ และพร้อมรับเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงการสอน	4.42	0.84	มาก	4.46	0.66	มาก	4.39	0.75	มาก	4.54	0.64	มากที่สุด	4.45	0.73	มาก

ตารางที่ 4-7 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน (ต่อ)

(n=178)

ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
5. สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูสามารถ ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย	4.38	0.84	มาก	4.57	0.72	มากที่สุด	4.47	0.76	มาก	4.59	0.71	มากที่สุด	4.49	0.76	มาก

จากตารางที่ 4-7 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน ข้อ 5 สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูสามารถ ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.49) รองลงมา คือ ข้อ 4 ครูผู้สอนมีทัศนคติ (Mindset) ที่ดีต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ และพร้อมรับเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.45) และข้อ 1 ครูผู้สอนมีทักษะและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.39) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน

(n=178)

ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน	น้อยกว่า 5 ปี			ตั้งแต่ 5 - 10 ปี			มากกว่า 10 - 15 ปี			มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			รวม		
	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1. สถานศึกษามีระบบการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว เพื่อบริหารจัดการระบบทวิภาคี	4.30	0.85	มาก	4.50	0.55	มากที่สุด	4.37	0.75	มาก	4.34	0.88	มาก	4.38	0.77	มาก
2. สถานศึกษามีระบบความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนและใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา	4.11	0.93	มาก	4.41	0.58	มาก	4.37	0.59	มาก	4.27	0.84	มาก	4.28	0.77	มาก
3. สถานศึกษามีช่องทางดิจิทัลที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสอบถาม ติดตาม และโต้ตอบ (Feedback) ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะ และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนได้สะดวกรวดเร็ว	4.32	0.85	มาก	4.59	0.65	มากที่สุด	4.45	0.69	มาก	4.37	1.04	มาก	4.43	0.82	มาก
4. สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย	4.42	0.77	มาก	4.48	0.66	มาก	4.50	0.69	มากที่สุด	4.46	0.90	มาก	4.46	0.75	มาก
5. สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการ หรือหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นแก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ หรือสื่อดิจิทัล	4.09	1.11	มาก	4.33	0.92	มาก	4.16	0.89	มาก	3.93	1.13	มาก	4.13	1.03	มาก

จากตารางที่ 4-8 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน ข้อ 4 สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.46) รองลงมา คือ ข้อ 3 สถานศึกษามีช่องทางดิจิทัลที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสอบถาม ติดตามและโต้ตอบ (Feedback) ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะ และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนได้สะดวกรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.43) และข้อ 1 สถานศึกษามีระบบการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว เพื่อบริหารจัดการระบบทวิภาคี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ =4.38) ตามลำดับ

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

4.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบ

การวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน ดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-0-9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

แหล่งความแปรปรวน	**SS**	**df**	**MS**	**F**	**P-value**
ระหว่างกลุ่ม	0.381	3	0.127	0.334	.801
ภายในกลุ่ม	66.110	174	.321		
รวม	66.490	177			
Test of homogeneity of variances (Levene statistic F=4.342, df1=3, df2=174, p=.006)					

จากตารางที่ 4-9 เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากค่าความน่าจะเป็น (P-value) ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก และสามารถสรุปได้ว่า ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล “ไม่แตกต่างกัน” จึงไม่ดำเนินการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

บทที่ 5
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ครั้งนี้ ผู้ค้นคว้าอิสระได้กำหนดกรอบแนวความคิด คือประสบการณ์สอน ที่มีผลต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าอิสระ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และ2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้ ประชากร คือ ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย 5 วิทยาลัย ได้แก่ 1) วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ 3) วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ 4) วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี และ5) วิทยาลัยการอาชีพชนแดน มีจำนวนประชากร 330 คน

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยได้ระบุวิทยาลัยในการสุ่ม จำนวน 5 วิทยาลัย แบ่งชั้นตามสัดส่วน จึงได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระ จำนวน 178 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมาก

รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน และด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามประสบการณ์สอนโดยรวมพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน มากกว่า 15 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 4 กลุ่มประสบการณ์สอน มีด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเช่นเดียวกัน คือ ด้านการวัดผลประเมินผล และทะเบียนวัดผล และเมื่อแยกพิจารณารายด้านเทียบกับประสบการณ์สอน พบว่า

5.1.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี คือ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 5 - 10 ปี คือ สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/สถานประกอบการ ในการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) และร่วมร่างหลักสูตร (Co-creation) อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี คือ หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วอยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คือ หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็วอยู่ในระดับมาก

5.1.1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี คือ ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี คือ ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี คือ ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอน

ที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คือ ครูผู้สอน มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก

5.1.1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี คือ ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี คือ ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี คือ ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยี ในการออกแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คือ ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล อยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.1.4 ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี และสถานศึกษามีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ให้สนับสนุนกระบวนการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก

5.1.1.5 ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี คือ ครูผู้สอนมีทัศนคติ (Mindset) ที่ดีต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ และพร้อมรับเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงการสอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี คือ สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิง

ปฏิบัติการให้ครูสามารถ ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี คือ ครูผู้สอนมีทักษะและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการสอน และสถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ครูสามารถใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย อยู่ในระดับมาก และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คือ สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูสามารถ ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย อยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.1.6 ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน ซึ่งประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี คือ สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5 - 10 ปี คือ สถานศึกษามีช่องทางดิจิทัลที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสอบถาม ติดตาม และโต้ตอบ (Feedback) ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะ และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนได้สะดวกรวดเร็ว อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี คือ สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย อยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป คือ สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย อยู่ในระดับมาก

5.1.2 ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากค่าความน่าจะเป็น (P-value) ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงยอมรับสมมติฐานหลัก และสามารถสรุปได้ว่า ครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา

จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล “ไม่แตกต่างกัน” จึงไม่ดำเนินการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่

5.2 อภิปรายผล

การค้นคว้าอิสระเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อทราบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัล และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน โดยผู้ค้นคว้าอิสระสามารถอภิรายผลได้ดังนี้

5.2.1 การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่รัฐบาลได้กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย 4.0” เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยนวัตกรรม และกำหนดให้การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์เป็นยุทธศาสตร์หลัก นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ยังมีนโยบายอย่างชัดเจนในการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเร่งด่วน นโยบายระดับชาติเหล่านี้จึงส่งผลให้สถานศึกษา ในพื้นที่ต้องตื่นตัวและเร่งปรับบริบทการทำงานให้เข้ากับยุคแห่งความพลิกผัน

เมื่อพิจารณาจำแนกตามประสบการณ์สอนโดยรวมพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 5-10 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงที่สุด อาจเป็นเพราะกลุ่มนี้พ้นช่วงปรับตัวในการทำงานแล้วและมีความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัลเป็นอย่างดี จึงมีมุมมองเชิงบวกต่อสภาพการบริหารงานวิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า 10 - 15 ปี เป็นกลุ่มที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและมีความเสถียร โดยมีค่าเฉลี่ยเกาะกลุ่มไปกับครูรุ่นอื่นๆ แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการรักษาระดับมาตรฐานการทำงานวิชาการและการใช้เทคโนโลยีได้อย่างคงที่ รองลงมาคือ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน มากกว่า 15 ปีขึ้นไป แม้ครูในกลุ่มนี้จะถือเป็นครูรุ่นอาวุโส แต่ผลประเมินแสดงให้เห็นชัดเจนว่า อายุการทำงานไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการปรับตัวในยุคดิจิทัล สิ่งที่น่าสนใจคือ ครูกลุ่มนี้ประเมินว่าตนเองมีทัศนคติ (Mindset) ที่ดีต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ สูง นอกจากนี้ยังมีการปรับตัวใช้เทคโนโลยีพื้นฐานของสถานศึกษาได้ดีเยี่ยม โดยพบว่าคะแนนด้านการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ของกลุ่มนี้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

และอันดับสุดท้ายครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนน้อยกว่า 5 ปี ครูบรรจุใหม่หรือผู้ที่มีประสบการณ์น้อย แม้โดยธรรมชาติของช่วงวัยอาจจะมีความถนัดด้านเทคโนโลยี แต่การที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานโดยรวมต่ำกว่ากลุ่มประสบการณ์อื่นๆ แสดงให้เห็นว่า ครูกลุ่มนี้ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการทำงานและกำลังปรับตัว จึงยังต้องใช้เวลาทำความเข้าใจบริบท กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา และแพลตฟอร์มต่างๆ ที่ใช้อยู่ในองค์กรอย่างเต็มรูปแบบ

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนทุกกลุ่มประสบการณ์สอน มีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อและบันทึกคะแนน สามารถอภิปรายได้ว่า นโยบายแพลตฟอร์มส่วนกลาง และเทคโนโลยีเหล่านี้สามารถแก้ปัญหาความซ้ำซ้อน และลดภาระงานเอกสารให้ครูผู้สอนได้จริง ครูทุกช่วงประสบการณ์จึงยอมรับและใช้งานระบบนี้อย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ สุเทพ (2563) ที่กล่าวถึงนโยบาย Digital Transformation ของอาชีวศึกษาที่มุ่งใช้ระบบ ศธ.02 Online และ RMS เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลและลดความซ้ำซ้อนของงานเอกสาร สะท้อนให้เห็นว่าครูอาชีวศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการปรับตัวเข้าสู่การเป็น "Single Database" ได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สุพจน์ (2562) ที่ระบุว่าการนำเทคโนโลยีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) มาใช้ในงานทะเบียนวัดผลของอาชีวศึกษา ช่วยให้ข้อมูล มีความเป็นปัจจุบัน (Real-time) และเป็นเครื่องมือสำคัญในการลดภาระงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม

รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนในจังหวัดเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่ มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ร่วมกับแพลตฟอร์มการจัดการเรียนรู้ (LMS) รวมถึงสถานศึกษามีการจัดอบรม เชิงปฏิบัติการให้ครูใช้งานแพลตฟอร์มได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถอภิปรายได้ว่า ครูผู้สอนได้รับการสนับสนุนและจัดอบรมจากสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ความคล่องตัวในการสอนไม่ได้เกิดจากตัวครูเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากการที่สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูสามารถใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ได้อย่างคล่องแคล่ว ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของพิมพันธ์ และพเยาว์ (2563) สนับสนุนว่าการบริหารงานที่ดีจะช่วยเอื้อให้ครูออกแบบการสอนแบบ Active Learning ได้อย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริรักษ์ และพรเทพ (2565) ที่ให้ข้อเสนอแนะว่าผู้บริหารต้องเร่งพัฒนาแพลตฟอร์มที่ใช้งานง่ายและจัดอบรมให้ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

ด้านการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่า การที่ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาและปรับตัวได้ดี เป็นผลโดยตรงมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษามีทัศนคติที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง สามารถอภิปรายได้ว่า "วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร" ที่มุ่งสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล และ "การผลักดันเชิงปฏิบัติ" ผ่านการจัดอบรมแพลตฟอร์มต่างๆ อย่างจริงจัง ทำให้ครูทุกช่วงวัยตั้งแต่กลุ่มรุ่นใหม่ไปจนถึงกลุ่มครูอาวุโส มีทัศนคติที่ดีและสามารถก้าวข้ามขีดจำกัดทางเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมั่นใจ สอดคล้องกับทฤษฎี ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) ของ Sheninger (2019) ที่อธิบายว่า การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลไม่ใช่แค่การจัดซื้ออุปกรณ์ (Not about tools) แต่เป็นเรื่องของ “ความคิด” (Mindset) ที่จะนำวัฒนธรรมดิจิทัลมาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครู นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สุกัญญา (2561) ที่เน้นย้ำว่าผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำดิจิทัลที่เข้มแข็ง เพื่อเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนสถานศึกษา ยังสะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมด้าน “ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership)” ภายในสถานศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน ผลการศึกษาพบว่า การใช้ช่องทางดิจิทัลและ Social Media เพื่อการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และสร้างแบรนด์วิทยาลัย (Branding) ได้รับการประเมินในระดับสูง สามารถอภิปรายได้ว่า สถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐานในการเชื่อมต่อกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ถึงแม้ว่าสภาพปัจจุบันสถานศึกษาทำได้ดีมากในการใช้สื่อโซเชียล เพื่อสร้างแบรนด์และพูดคุยกับผู้ปกครอง แต่เหตุผลที่ด้านนี้ยังต้องได้รับการผลักดันต่อเป็นเพราะสถานศึกษายังขาดการดึงสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในระดับโครงสร้าง เช่น การใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อออกแบบหลักสูตรร่วมกัน (Co-creation) หรือการนิเทศการฝึกงานออนไลน์แบบเรียลไทม์ ประเด็นนี้สนับสนุนทฤษฎีของ Sheninger (2019) ในด้านการใช้วัฒนธรรมดิจิทัลเพื่อการสื่อสารและสร้างแบรนด์โรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิพร (2562) ที่เสนอแนะว่าสถานศึกษาอาชีวศึกษาต้องใช้ "กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการเชิงรุกด้วยดิจิทัล" โดยใช้ช่องทางออนไลน์เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ในการร่วมประเมินผลและสร้างหลักสูตร (Co-creation)

และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ประเด็นเรื่องงบประมาณในการจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานและความเสถียรของระบบอินเทอร์เน็ต มีคะแนนต่ำกว่าข้ออื่นๆ สามารถอภิปรายได้ว่า อาจเป็นผลมาจากข้อจำกัดและอุปสรรคสำคัญในระดับโครงสร้างและพื้นที่ ภูมิประเทศของจังหวัดเพชรบูรณ์

มีลักษณะเป็นพื้นที่หุบเขาและพื้นที่ห่างไกล ส่งผลให้เผชิญปัญหาความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ต่ำกว่าสังคมเมืองอย่างชัดเจน เป็นอุปสรรคต่อการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ รวมถึงปัญหางบประมาณจำกัดในการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลให้เพียงพอต่อความต้องการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา และคณะ (2563) ที่พบว่าสถานศึกษามักประสบปัญหางบประมาณจำกัด ในการจัดหาคอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลให้เพียงพอ ต่อความต้องการ รวมถึงขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุง และวราภรณ์ และธีรศักดิ์ (2561) ที่พบว่า "ความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัล" (Digital Divide) และข้อจำกัดด้านงบประมาณเป็นอุปสรรคสำคัญในการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลหรือโรงเรียนที่มีทรัพยากรจำกัด ตลอดจนสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกวรรณ (2562) ที่ระบุถึง "ความเหลื่อมล้ำทางกายภาพ" โดยเฉพาะความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตในพื้นที่หุบเขาและพื้นที่ห่างไกล ซึ่งเป็นปัญหาที่ต่างจากสังคมเมือง และตรงกับลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดเพชรบูรณ์อย่างชัดเจน

5.2.2 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานที่ไม่พบความแตกต่างนี้ สามารถอภิปรายได้ว่า อาจเป็นเพราะนโยบายดิจิทัลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เป็นนโยบายบังคับใช้ในระดับโครงสร้าง (เช่น ระบบ ศธ.02 Online และ RMS) ขับเคลื่อนให้เกิด “การเปลี่ยนแปลงทั้งระบบ” (Digital Transformation) ดังนั้นไม่ว่าครูจะมีประสบการณ์การสอนมากหรือน้อย ต่างก็ต้องเปลี่ยนผ่านการทำงานเอกสารไปสู่ระบบฐานข้อมูลเดียว (Single Database) อย่างระบบประเมินผลออนไลน์ หรือการใช้แอปพลิเคชันเพื่อการสื่อสารเหมือนกันทั้งหมด สอดคล้องกับแนวคิดของ Sheninger (2019) ที่ว่าการบริหารดิจิทัลเป็นเรื่องของ "Mindset" และวัฒนธรรมองค์กรมากกว่าเรื่องของเครื่องมือหรือปัจจัยส่วนบุคคล และสอดคล้องกับทฤษฎีเรื่องสภาวะชะงักงันทางดิจิทัล (Digital Disruption Gap) ที่ครูทุกช่วงวัย ต่างต้องรับมือกับความท้าทาย ทั้งในแง่ของภาระงานที่ล้นมือและการขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐานด้านไอซีทีร่วมกัน ทำให้ระดับความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานในบริบทของวิทยาลัยเดียวกันออกมาอยู่ในระดับที่สอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 เป็นแนวทางให้สถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการขอสนับสนุนงบประมาณในการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้เสถียรยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับด้านอื่น

5.3.1.2 เป็นแนวทางให้สถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการโดยการสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ Micro-learning และสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ ให้มากขึ้น เนื่องจากประเด็นความสามารถในการผลิตสื่อวิดีโอสั้น ยังมีระดับที่พัฒนาต่อยอดได้อีก

5.3.1.3 เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน ในการจัดอบรมการใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้ (LMS) ที่ใช้งานง่ายให้แก่ครูอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำหนดให้การนำนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดความดีความชอบหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการนำไปใช้จริงในห้องเรียน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการค้นคว้าอิสระครั้งต่อไป

5.3.2.1 ศึกษาสภาพเชิงลึก เพื่อหาคำตอบว่าเพราะเหตุใด ครูทุกช่วงวัยจึงเผชิญสภาพปัญหาหรือมีมุมมองที่เหมือนกัน การที่ผลออกมาไม่ต่างกันเป็นเพราะทุกคนปรับตัวได้ดีเยี่ยมเหมือนกัน หรือเป็นเพราะทุกคนประสบปัญหาโครงสร้างพื้นฐานร่วมกันจนรู้สึกชะงักงัน

5.3.2.2 ศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหาร หรือครูต้นแบบเพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัล

5.3.2.3 ศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ เช่น ขนาดของสถานศึกษา หรือความพร้อมของสาขาวิชาที่แตกต่างกัน

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กนกวรรณ วงศ์บุปผา. (2562). การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

จันทรานี สงวนนาม. (2560). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.

ฐิติมน พลเยี่ยม. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ณัฐธิดาพร สายสุด, ไพรวัลย์ โคตรตะ, และ ภาณุพงศ์ บุญรมย์. (2568). การบริหารงานแนะแนวของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานีอำนาจเจริญ. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.). ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 : 177-193.

ดาวรุ่งวรรณ ถวิลการ. (2562). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.

ถนอมพร เลาหจรัสแสง. (2561). การเรียนรู้ในยุคสมัยแห่งดิจิทัล. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ทิศนา แขมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธร สุนทรายุทธ์. (2560). ปรัชญาการบริหารจัดการศึกษา: ทฤษฎีและปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

ธัญณภัสส์ ชนรักสุข, นลธวัช ยุทธวงศ์, และ สุรพงษ์ แสงสีมุข. (2567). การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาในเครือมหาวิทยาลัยปทุมธานี สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์. วารสารวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 : 50-65.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น. พิมพ์ครั้งที่ 8 : 67.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น. พิมพ์ครั้งที่ 10 : 121.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2560). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

พระมหาธิติวุฒิ ญาณวโร, สุชาติ พงษ์พานิช, และ สุรินทร์ พลอยเปี่ยม. (2564). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วารสาร มจร. สังคมศาสตร์ปริทรรศน์. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 : 256-268.

พันทา สวัสดี และ ชาญชัย ศิริสุทธิ์. (2563). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 : 152-162.

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และ พเยาว์ ยินดีสุข. (2563). การเรียนรู้เชิงรุกรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภารดี อนันต์นาวี. (2551). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี.

ภารดี อนันต์นาวี. (2562). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: มนตรี.

รุ่ง แก้วแดง. (2546). รีวอลูชั่นการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: มติชน.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2562). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2563). การบริหารสถานศึกษายุคใหม่. สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.

วราภรณ์ ทรัพย์รวงทอง และ ธีรศักดิ์ อุปไมยอธิชัย. (2561). แนวทางการบริหารงานวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 : 45-56.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2554). การนิเทศการสอน. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2560). แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธิ์.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2561). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธิ์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริพร ทาทราย. (2552). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยต์วิชาการ.

สิริรักษ์ รัชชุศิริ และ พรเทพ รู้แผน. (2565). สภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในยุควิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น. ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 : 65-76.

สุกัญญา แช่มช้อย. (2561). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชาดา วาระดี. (2551). ปัจจัยส่วนบุคคลและบรรยากาศโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา (ปริญญานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2562). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอาชีวศึกษาตามแนวคิดทักษะอาชีพในศตวรรษที่ 21 (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุเทพ แก่งสันเทียะ. (2563). นโยบายและจุดเน้นการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สุพจน์ เกิดสุวรรณ์. (2562). การบริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: มีน เซอร์วิส ซัพพลาย.

สุรชัย สุขรี. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ม.ป.ป. [ออนไลน์]. หน่วยงานในสังกัด. [สืบค้นวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568] https://vec.go.th/Default.aspx?tabid=152.

_____. (2560). คู่มือการบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: วงศ์สว่างพับลิชชิ่ง.

_____. (2560). แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2564). แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center). กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์. (2566). แผนพัฒนาจังหวัดเพชรบูรณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570). เพชรบูรณ์: กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.. (2562). สภาวะการศึกษาไทย 2561/2562 การปฏิรูปการศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2562). แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

อัจฉรา ภูครองนาค และคณะ. (2563). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 9 ฉบับที่ 36 : 112-123

บรรณานุกรม (ต่อ)

ภาษาอังกฤษ

Alenezi, A. (2020). Barriers to integrating information and communication technology (ICT) into the curriculum from secondary school teachers' perspectives. Journal of Educational Technology. Vol. 15 No. 2 : 100-115.

Bansawang, S. and Suntawan, T. (2025). The Relationship between Technological Leadership and Academic Administration of College Administrators under the Vocational Education Commission in Nakhon Sawan Province. Social Sciences Research and Academic Journal. Vol. 20 No. 3 : 209-224.

Fullan, M. (2015). The new meaning of educational change (5th ed.). New York: Teachers College Press.

Fullan, M. (2016). The new meaning of educational change (5th ed.). New York: Teachers College Press.

Fullan, M. (2020). Leading in a culture of change (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

ISTE. (2018). ISTE Standards for Education Leaders. International Society for Technology in Education.

Nguyen, T. and Bower, M. (2024). Virtual reality (VR) in vocational education: learning outcomes and engagement. Education and Information Technologies. Vol. 30 No. 1 : 12709-12734.

OECD. (2020). Digital Education Outlook 2021: Pushing the Frontiers with Artificial Intelligence, Blockchain and Robots. Paris: OECD Publishing.

OECD. (2021). The State of School Education: One Year into the COVID Pandemic. Paris: OECD Publishing.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Office of the Education Council. (2017). National Education Plan 2017-2036. Bangkok: Prigwhan Graphic.

Schwab, K. (2017). The fourth industrial revolution. New York: Currency.

Sheninger, E. C. (2019). Digital leadership: Changing paradigms for changing times (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin.

World Economic Forum. (2023). The Future of Jobs Report 2023. Geneva: World Economic Forum.

Zhao, Y. and Zhang, X. (2025). Digital platforms for school-industry collaboration. Open Access Library Journal. Vol. 12 No. 3 : 1-11.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

- หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ



ที่ อว 7104.6/๐๑๘

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

20 มกราคม 2569

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำค้นคว้าอิสระ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม และแบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นางสาวพรพิมล พลนิกร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรภาคปกติ (แผน 2 แบบวิชาชีพ) โครงการพัฒนาผู้บริหาร (รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ สีบแย้ม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อประกอบการทำค้นคว้าอิสระ โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ และให้ข้อเสนอแนะด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

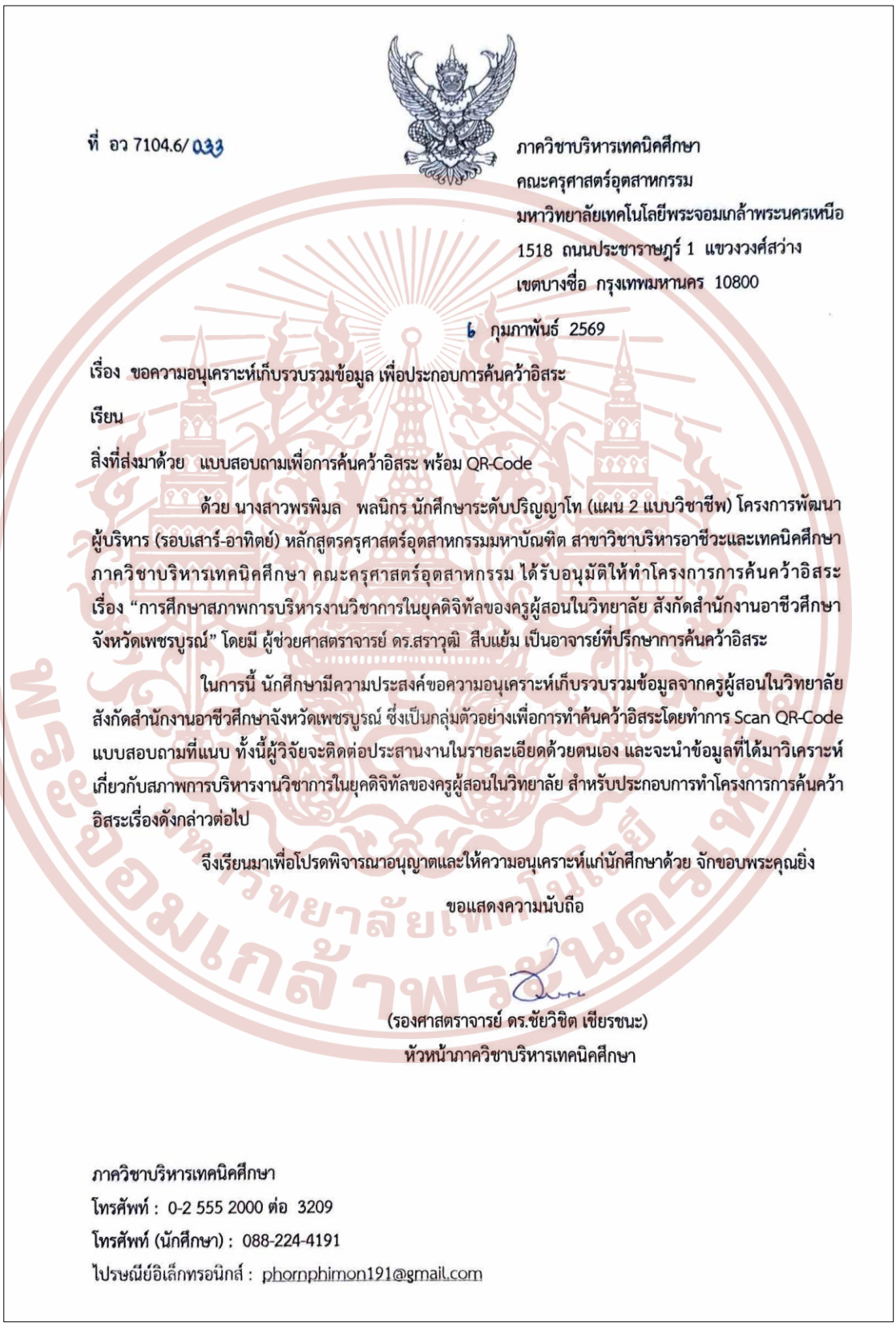
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)
หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
โทรศัพท์ : 0-2 555 2000 ต่อ 3209
โทรศัพท์ (นักศึกษา) : 088-224-4191
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phornphimon191@gmail.com

สำเนาส่ง : 1. ดร.มงคล แสงอรุณ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร
2. ว่าที่ร้อยเอก ดร.เชาวลิต ยุทธนาวา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
3. ดร.กุลิสรา สุวรรณ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
4. นางสาวสุวรรณี ธรรมรัตน์ธารา ครูชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวกรุงเทพ
5. นายสิทธิชัย ชำนาญ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ



ที่ อว 7104.6/033

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
1518 ถนนประชาราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง
เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

6 กุมภาพันธ์ 2569

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ พร้อม QR-Code

ด้วย นางสาวพรพิมล พลนิกร นักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน 2 แบบวิชาชีพ) โครงการพัฒนาผู้บริหาร (รอบเสาร์-อาทิตย์) หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รับอนุมัติให้ทำโครงการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ สืบแย้ม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อการทำค้นคว้าอิสระโดยทำการ Scan QR-Code แบบสอบถามที่แนบ ทั้งนี้ผู้วิจัยจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดด้วยตนเอง และจะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สำหรับประกอบการทำโครงการการค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตและให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เชียรชนะ)
หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
โทรศัพท์ : 0-2 555 2000 ต่อ 3209
โทรศัพท์ (นักศึกษา) : 088-224-4191
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : phornphimon191@gmail.com

สำเนาส่ง : 1. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
5. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชนแดน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคผนวก ข

- แบบสอบถามเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

- แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการค้นคว้าอิสระ เพื่อสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการค้นคว้าอิสระ เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ของนางสาวพรพิมล พลนิกร นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับข้อเท็จจริงต่อความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ คำตอบจากแบบสอบถามไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวพรพิมล พลนิกร
นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ❑ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

   ❑ 1) ชาย

   ❑ 2) หญิง

2. วุฒิการศึกษาสูงสุด

   ❑ 1) ปริญญาตรี

   ❑ 2) ปริญญาโท

   ❑ 3) ปริญญาเอก

3. สถานภาพการปฏิบัติงาน

   ❑ 1) ข้าราชการครู

   ❑ 2) พนักงานราชการ (ครู)

   ❑ 3) ครูอัตราจ้าง

4. ประสบการณ์สอน

   ❑ 1) น้อยกว่า 5 ปี

   ❑ 2) ตั้งแต่ 5 - 10 ปี

   ❑ 3) มากกว่า 10 - 15 ปี

   ❑ 4) มากกว่า 15 ปีขึ้นไป

5. วิทยาลัยที่สังกัด

   ❑ 1) วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์

   ❑ 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์

   ❑ 3) วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์

   ❑ 4) วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

   ❑ 5) วิทยาลัยการอาชีพชนแดน

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีหลักเกณฑ์ การให้ระดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	**ระดับความคิดเห็น**				
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
1.1 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) อย่างสม่ำเสมอ					
1.2 หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว					
1.3 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร					

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอน ในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.4 สถานศึกษามีการนำข้อมูล Big Data (เช่น ข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน) มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตร					
1.5 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/สถานประกอบการ ในการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) และร่วมร่างหลักสูตร (Co-creation)					
1.6 สถานศึกษามีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ในการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล					
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้					
2.1 ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.2 ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์ม LMS (เช่น Google Classroom, Moodle) ในการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างเป็นระบบ					
2.3 ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered)					
2.4 สถานศึกษามีระบบการนิเทศการสอน ที่ใช้ช่องทางดิจิทัลในการติดตาม และให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน					
2.5 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Anywhere Anytime) ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพและความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล					
3.1 สถานศึกษามีการวัดสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและเกณฑ์ที่ชัดเจน					
3.2 ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล					
3.3 ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีในการออกแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3.4 สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดความซ้ำซ้อน และลดภาระงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนวัดผล					
4. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
4.1 สถานศึกษามีงบประมาณเพียงพอในการจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลให้พร้อมใช้งาน					
4.2 สถานศึกษามีระบบอินเทอร์เน็ต (Wifi) ที่เสถียร ครอบคลุมทุกพื้นที่ พร้อมอุปกรณ์ต่างๆ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ที่เพียงพอต่อการใช้งาน					
4.3 ครูผู้สอนมีความสามารถในการผลิตสื่อคลิปวิดีโอสั้น (Micro-learning) และสื่อดิจิทัลอื่น ๆ ที่น่าสนใจได้					
4.4 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี					
4.5 สถานศึกษามีการใช้ระบบ Cloud Computing (เช่น Google Drive, OneDrive, YouTube) ในการจัดเก็บและแบ่งปันสื่อการสอนเพื่อลดภาระงานเอกสาร					

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอน ในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4.6 สถานศึกษามีระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ และสื่อดิจิทัล ที่ทันสมัย เอื้อต่อการค้นคว้าเรียนรู้					
4.7 สถานศึกษามีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ให้สนับสนุนกระบวนการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5. ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน					
5.1 ครูผู้สอนมีทักษะและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการสอน					
5.2 ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมและมีโอกาสในการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในสถานประกอบการจริง เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสมัยใหม่					
5.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) โดยสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการและขับเคลื่อนงานได้อย่างเข้มแข็ง					
5.4 ครูผู้สอนมีทัศนคติ (Mindset) ที่ดีต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ และพร้อมรับเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงการสอน					
5.5 สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูสามารถ ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย					
6. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน					
6.1 สถานศึกษามีระบบการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว เพื่อบริหารจัดการระบบทวิภาคี					

สภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6.2 สถานศึกษามีระบบความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนและใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา					
6.3 สถานศึกษามีช่องทางดิจิทัลที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสอบถาม ติดตาม และโต้ตอบ (Feedback) ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะ และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนได้สะดวกรวดเร็ว					
6.4 สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย					
6.5 สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการ หรือหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นแก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ หรือสื่อดิจิทัล					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง -

แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการค้นคว้าอิสระ
เพื่อสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

<u>คำชี้แจง</u>

1. แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือสำหรับผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบฉบับนี้ เพื่อสอบถามการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

2. การประเมินคุณภาพเครื่องมือการค้นคว้าอิสระโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ ในแต่ละตอนดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการประเมินคุณภาพของเครื่องมือการค้นคว้าอิสระ โดยวิธีการประเมินความเหมาะสม

2.2 ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยวิธีการประเมินความสอดคล้องรายการสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างหัวข้อหลักกับข้อย่อย

2.3 ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยวิธีการประเมินความเหมาะสม

3. ความหมายของการประเมิน

3.1 การประเมินความเหมาะสม

เหมาะสม หมายถึง รายการที่นำมาประเมิน มีความเหมาะสม กับสภาพทั่วไปและมีองค์ประกอบที่เหมาะสม สำหรับการประเมินการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ไม่เหมาะสม หมายถึง รายการที่นำมาประเมิน ไม่มีความเหมาะสม กับสภาพทั่วไปและมีองค์ประกอบที่ไม่เหมาะสม สำหรับการประเมินการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

3.2 การประเมินความสอดคล้อง

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน **“มีความสอดคล้อง”**

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน **“ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง”**

-1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน **“ไม่มีความสอดคล้อง”**

4. ขอความกรุณาท่านได้โปรดตรวจสอบเอกสาร แล้วลงความคิดเห็น โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือของแต่ละรายการ

ผู้ค้นคว้าอิสระหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์ จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาช่วยตอบแบบสอบถามนี้

พรพิมล พลนิกร
นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตอนที่ 1 แบบประเมินคุณภาพเครื่องมือการค้นคว้าอิสระสำหรับผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อคำถาม	ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
1.	**เพศ** ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง			
2.	**วุฒิการศึกษาสูงสุด** ☐ 1) ปริญญาตรี ☐ 2) ปริญญาโท ☐ 3) ปริญญาเอก			
3.	**สถานภาพการปฏิบัติงาน** ☐ 1) ข้าราชการครู ☐ 2) พนักงานราชการ (ครู) ☐ 3) ครูอัตราจ้าง			
4.	**ประสบการณ์สอน** ☐ 1) น้อยกว่า 5 ปี ☐ 2) ตั้งแต่ 5 - 10 ปี ☐ 3) มากกว่า 10 - 15 ปี ☐ 4) มากกว่า 15 ปีขึ้นไป			
5.	**วิทยาลัยที่สังกัด** ☐ 1) วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ ☐ 2) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์ ☐ 3) วิทยาลัยสารพัดช่างเพชรบูรณ์ ☐ 4) วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ☐ 5) วิทยาลัยการอาชีพชนแดน			

ตอนที่ 2 แบบประเมินความสอดคล้องรายการ การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างหัวข้อหลักกับหัวข้อย่อย เครื่องมือการค้นคว้าอิสระสำหรับผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

โดยใส่ตัวเลขในช่องการประเมินมีความหมาย ดังนี้

+ 1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน **“มีความสอดคล้อง”**

0 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน **“ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้อง”**

-1 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ประเมิน **“ไม่มีความสอดคล้อง”**

ข้อที่	**รายการการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์**	**ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ**			**ข้อเสนอแนะ**
		สอดคล้อง +1	**ไม่แน่ใจ 0**	**ไม่สอดคล้อง -1**	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
1.1	หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) อย่างสม่ำเสมอ				
1.2	ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร				
1.3	สถานศึกษามีการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) ร่วมกับสถานประกอบการเพื่อกำหนดเนื้อหาสาระของรายวิชาอย่างเป็นระบบ				
1.4	หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว				

ข้อที่	รายการการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1	
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (ต่อ)					
1.5	มีการนำข้อมูล Big Data (เช่น ข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน) มาใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตร				
1.6	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนในการร่างหลักสูตรและการสร้างรายวิชาร่วมกัน (Co-creation)				
1.7	สถานศึกษามีกลไกที่ชัดเจนในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล				
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้					
2.1	ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
2.2	ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์ม LMS (เช่น Google Classroom, Moodle) ในการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างเป็นระบบ				
2.3	ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered)				

ข้อที่	รายการการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1	
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้ (ต่อ)					
2.4	มีระบบการนิเทศการสอนที่ใช้ช่องทางดิจิทัลในการติดตามและให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน				
2.5	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้แบบ Anywhere Anytime ที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนอาชีวะ				
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล					
3.1	สถานศึกษามีการวัดสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียนโดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและเกณฑ์ที่ชัดเจน				
3.2	ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล				
3.3	ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีในการออกแบบการประเมินผลตามสภาพจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
3.4	มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนวัดผล				

ข้อที่	รายการการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1	
4. ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
4.1	สถานศึกษามีงบประมาณเพียงพอในการจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลให้พร้อมใช้งาน				
4.2	ระบบอินเทอร์เน็ตและสัญญาณ Wifi ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีความเสถียรและครอบคลุมทุกพื้นที่				
4.3	ครูผู้สอนมีความสามารถในการผลิตสื่อคลิปวิดีโอสั้น (Micro-learning) และสื่อดิจิทัลอื่น ๆ ที่น่าสนใจได้				
4.4	สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี				
4.5	สถานศึกษามีการใช้ระบบ Cloud Computing ในการจัดเก็บและแบ่งปันสื่อการสอนเพื่อลดภาระงานเอกสาร				
4.6	สถานศึกษามีการจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศและสื่อดิจิทัลผ่านศูนย์วิทยบริการที่ทันสมัย				
4.7	สถานศึกษาสามารถบูรณาการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ให้ทำงานร่วมกับกระบวนการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ				

ข้อที่	รายการการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1	
5. ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน					
5.1	ครูผู้สอนมีทักษะและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการสอน				
5.2	ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมและมีโอกาสในการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริง เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสมัยใหม่				
5.3	ผู้บริหารสถานศึกษามี ภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) และวิสัยทัศน์ที่เข้มแข็งในการขับเคลื่อนงาน				
5.4	ครูผู้สอนมี "ความคิด" (Mindset) ที่พร้อมรับและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการปรับปรุงการสอน				
5.5	มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ครูสามารถใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างง่ายและมีประสิทธิภาพ				

ข้อที่	รายการการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		สอดคล้อง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่สอดคล้อง -1	
6. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน					
6.1	สถานศึกษามีระบบการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็วเพื่อบริหารจัดการระบบทวิภาคี				
6.2	สถานศึกษาส่งเสริมการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่าย เพื่อยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษา				
6.3	สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับทักษะที่บุตรหลานต้องเรียนรู้				
6.4	สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัลในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย				
6.5	สถานศึกษาสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมทางวิชาการผ่านช่องทางดิจิทัล				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัยสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อคำถาม	ผลประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ		ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา			
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้			
3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล			
4) ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			
5) ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน			
6) ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน			
7) อื่นๆ			

ลงชื่อ.....ผู้เชี่ยวชาญ

(.....)

วันที่.....

ภาคผนวก ค

- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ
- การหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม (reliability - Cronbach's Alpha method) กลุ่ม Try Out
- การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

พระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

- ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ

ประเด็นประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ท่าน)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา							
1.1 หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรม (Industry 4.0) อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.2 หลักสูตรมีความยืดหยุ่นเพียงพอ ที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่รวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.3 ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.4 สถานศึกษามีการนำข้อมูล Big Data (เช่น ข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงาน) มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.5 สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/สถานประกอบการ ในการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) และร่วมร่างหลักสูตร (Co-creation)	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
1.6 สถานศึกษามีขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนในการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ (ต่อ)

ประเด็นประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ท่าน)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน/กระบวนการเรียนรู้							
2.1 ครูผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.2 ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์ม LMS (เช่น Google Classroom, Moodle) ในการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.3 ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-centered)	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.4 สถานศึกษามีระบบการนิเทศการสอน ที่ใช้ช่องทางดิจิทัลในการติดตามและให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.5 สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น (Anywhere Anytime) ซึ่งสอดคล้องกับศักยภาพและความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านที่ 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล							
3.1 สถานศึกษามีการวัดสมรรถนะวิชาชีพของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือดิจิทัลและเกณฑ์ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ (ต่อ)

ประเด็นประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ท่าน)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และทะเบียนวัดผล (ต่อ)							
3.2 ครูผู้สอนมีการใช้ระบบสารสนเทศ (MIS/RMS/ศธ.02 Online) ในการเช็คชื่อ บันทึกคะแนน และงานทะเบียนวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.3 ครูผู้สอนสามารถใช้เทคโนโลยีในการออกแบบการประเมินผลตามสภาพจริง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.4 สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อลดความซ้ำซ้อน และลดภาระงานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนวัดผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านที่ 4 ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา							
4.1 สถานศึกษามีงบประมาณเพียงพอในการจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และสื่อดิจิทัลให้พร้อมใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.2 สถานศึกษามีระบบอินเทอร์เน็ต (Wifi) ที่เสถียร ครอบคลุมทุกพื้นที่ พร้อมอุปกรณ์ต่างๆ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยี ที่เพียงพอต่อการใช้งาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.3 ครูผู้สอนมีความสามารถในการผลิตสื่อคลิปวิดีโอสั้น (Micro-learning) และสื่อดิจิทัลอื่น ๆ ที่น่าสนใจได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ (ต่อ)

ประเด็นประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ท่าน)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 4 ด้านสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ต่อ)							
4.4 สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือสิ่งใหม่ๆ ทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.5 สถานศึกษามีการใช้ระบบ Cloud Computing (เช่น Google Drive, OneDrive, YouTube) ในการจัดเก็บและแบ่งปันสื่อการสอนเพื่อลดภาระงานเอกสาร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.6 สถานศึกษามีระบบบริการข้อมูลสารสนเทศ และสื่อดิจิทัล ที่ทันสมัยเอื้อต่อการค้นคว้าเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.7 สถานศึกษามีการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี (Infrastructure) ให้สนับสนุนกระบวนการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านที่ 5 ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน							
5.1 ครูผู้สอนมีทักษะและความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อกระตุ้นและอำนวยความสะดวกในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.2 ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมและมีโอกาสในการไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริง เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสมัยใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ (ต่อ)

ประเด็นประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ท่าน)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 5 **ด้านสมรรถนะ/การพัฒนาครูผู้สอน** (ต่อ)							
5.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล (Digital Leadership) โดยสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานวิชาการและขับเคลื่อนงานได้อย่างเข้มแข็ง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.4 ครูผู้สอนมีทัศนคติ (Mindset) ที่ดีต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ และพร้อมรับเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปรับปรุงการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.5 สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูสามารถ ใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างคล่องแคล่ว และใช้งานได้ง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ด้านที่ 6 **ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน**							
6.1 สถานศึกษามีระบบการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่รวดเร็ว เพื่อบริหารจัดการระบบทวิภาคี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.2 สถานศึกษามีระบบความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนและใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมินคุณภาพเครื่องมือ (ต่อ)

ประเด็นประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (ท่าน)					IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านที่ 6 ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย/ชุมชน (ต่อ)							
6.3 สถานศึกษามีช่องทางดิจิทัลที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถสอบถาม ติดตาม และโต้ตอบ (Feedback) ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะ และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนได้สะดวกรวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.4 สถานศึกษามีการใช้ Social Media หรือช่องทางดิจิทัล ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างแบรนด์วิทยาลัย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.5 สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการ หรือหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นแก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ หรือสื่อดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

- การหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม (reliability - Cronbach's Alpha method) กลุ่ม Try Out

โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) แบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha method)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.976	32

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
126.67	607.678	24.651	32

- การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยแยกเป็นรายด้าน

Report

ประสบการณ์สอน		ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ด้านการจัดการเรียน	ด้านการวัดผล	ด้านสื่อนวัตกรรม	ด้านสมรรถนะ	ด้านการมีส่วนร่วม
น้อยกว่า 5 ปี	Mean	4.1887	4.2642	4.4151	4.2049	4.2792	4.2491
	N	53	53	53	53	53	53
	Std. Deviation	.72135	.64184	.68103	.81224	.81838	.80661
ตั้งแต่ 5-10 ปี	Mean	4.2246	4.3696	4.5815	4.3199	4.3739	4.4609
	N	46	46	46	46	46	46
	Std. Deviation	.48714	.44014	.44427	.62101	.57598	.54466
มากกว่า 10-15 ปี	Mean	4.2719	4.3789	4.4737	4.1353	4.3105	4.3684
	N	38	38	38	38	38	38
	Std. Deviation	.62171	.51526	.53836	.71617	.69235	.61605
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	Mean	4.2480	4.3122	4.5061	4.0767	4.3854	4.2732
	N	41	41	41	41	41	41
	Std. Deviation	.79767	.71561	.69930	1.00412	.70198	.81210
Total	Mean	4.2294	4.3270	4.4916	4.1902	4.3348	4.3348
	N	178	178	178	178	178	178
	Std. Deviation	.66239	.58633	.60126	.79688	.70336	.70880

การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าความแปรปรวน และเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

Descriptives

สภาพการบริหารงาน

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean Lower Bound	Upper Bound	Minimum	Maximum
น้อยกว่า 5 ปี	53	4.2668	.69795	.09587	4.0745	4.4592	2.13	5.00
ตั้งแต่ 5-10 ปี	46	4.3884	.43827	.06462	4.2582	4.5185	3.48	5.00
มากกว่า 10-15 ปี	38	4.3231	.54040	.08766	4.1455	4.5008	2.99	5.00
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	41	4.3002	.73024	.11404	4.0698	4.5307	2.10	5.00
Total	178	4.3180	.61290	.04594	4.2273	4.4086	2.10	5.00

Test of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
สภาพการบริหารงาน	Based on Mean	4.342	3	174	.006
	Based on Median	2.702	3	174	.047
	Based on Median and with adjusted df	2.702	3	142.083	.048
	Based on trimmed mean	4.029	3	174	.008

ANOVA

สภาพการบริหารงาน

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.381	3	.127	.334	.801
Within Groups	66.110	174	.380		
Total	66.490	177			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: สภาพการบริหารงาน

Scheffe

(I) ประสบการณ์สอน	(J) ประสบการณ์สอน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval Lower Bound	95% Confidence Interval Upper Bound
น้อยกว่า 5 ปี	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.12155	.12421	.811	-.4722	.2291
	มากกว่า 10-15 ปี	-.05629	.13102	.980	-.4262	.3136
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	-.03340	.12820	.995	-.3953	.3285
ตั้งแต่ 5-10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.12155	.12421	.811	-.2291	.4722
	มากกว่า 10-15 ปี	.06526	.13512	.972	-.3162	.4467
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	.08816	.13239	.931	-.2856	.4619
มากกว่า 10-15 ปี	น้อยกว่า 5 ปี	.05629	.13102	.980	-.3136	.4262
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.06526	.13512	.972	-.4467	.3162
	มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	.02290	.13880	.999	-.3689	.4147
มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	.03340	.12820	.995	-.3285	.3953
	ตั้งแต่ 5-10 ปี	-.08816	.13239	.931	-.4619	.2856
	มากกว่า 10-15 ปี	-.02290	.13880	.999	-.4147	.3689

This is Mendeley biography

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาวพรพิมล พลนิกร

ชื่อการค้นคว้าอิสระ การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในยุคดิจิทัลของครูผู้สอนในวิทยาลัย สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์

สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ประวัติ ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2560 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี
สาขาวิศวกรรมโยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2560 ตำแหน่งวิศวกรโยธา
บริษัท แอสไปร์ไทย เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

พ.ศ. 2561 ตำแหน่งครูพิเศษสอน
แผนกวิชาช่างก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี

พ.ศ. 2566-ปัจจุบัน
บรรจุเข้ารับราชการ ตำแหน่งครู
แผนกวิชาช่างก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์